

فاجعہ علمیہ

یعنی

مولانا لطف اللہ صاحب کی وفات

روزگار عشق تو ماہم فدا شدیم
انوس کر قبیلہ مجنون کسے نمائند

دارس کے درو دیوار اگرچہ ظاہری شان و شوکت کے لحاظ سے روز بروز بلند ہوتے جاتے ہیں

کے دیکھتے ہیں تو سنگ بنیاد متزلزل نظر آتا ہے، ہماری قدیم تعلیم و تربیت کی جو یادگارین ان

تھیں، ایک ایک کر کے مٹ گئیں، ایک مولوی لطف اللہ صاحب مرحوم رہ گئے تھے، لیکن

کو صبر فرمانے ہماری علمی انجمن کے اس چراغ کو بھی گل کر دیا، اِنَّا لِلّٰہِ وَاِنَّا اِلَیْہِ رَاجِعُوْنَ

مولانا لطف اللہ صاحب مرحوم مین قدیم تعلیم و تربیت کی تمام خصوصیات باکمل وجوہ موجود تھیں

و رندہب قدیم تعلیم و تربیت کا مایہ خیر تھا، اور انہی محاسن کی بنا پر ہمارے علماء و قوم مین

اور اثر پیدا کرتے تھے، مولوی لطف اللہ صاحب مرحوم کی ذات مین نہ صرف یہ محاسن جمع ہو گئے

ان اوصاف مین عموماً اپنے اقران و امثال مین ممتاز خیال کیے جاتے تھے،

عت علم خالصہ لوجہ اللہ ہمیشہ ہمارے علماء کا تمغہ امتیاز رہا ہے، اور مولوی لطف اللہ صاحب

اس عمر کا ایک کافی حصہ اس نیک کام مین صرف کیا، ہندوستان مین آج جقدر علمی سلسلے قائم ہیں

ست نشین درس و تدریس ہیں ان مین اکثر ایسے ہیں جنھوں نے مولوی لطف اللہ صاحب مرحوم

س کی خوشہ چینی کی ہے،

دولت مین ہمیشہ سر رہا ہے، لیکن اللہ تعالیٰ نے دولت دنیا بھی مولوی صاحب مرحوم کو کافی حصہ عطا فرمایا

ت حیدر آباد مین بشاہرہ ایک ہزار مہدون افتاء کی خدمت انجام دیتے رہے، لیکن اخیر مین جب ان کو نئے مندر

نہ کر اپنے وطن علیگڑھ مین گوشہ نشین ہو گئے، اور وہاں سے مکرر اٹھے،

جلد اول

ماہ محرم ۱۳۳۵ھ مطابق نومبر ۱۹۱۶ء

عدد پنجم

فہرست مضامین

شذرات

(۱)

۲

کشف حقیقت

(۲)

۲۲

عباسیہ اور اشاعت اسلام

(۳)

۳۲

فن مطالعہ

(۴)

۴۲

دین عیسوی کی تاریخ

(۵)

۴۳

حسنہ صفہانی

(۶)

۴۴

نوحہ شبلی

(۷)

۵۵

۵۶

مولوی فضل الحسن حسرت موہانی کی تصنیفات
فروخت کی آمدنی سے مولوی حسرت کا قرض ادا ہوگا

تینوں کتابوں کے یکجائی خریدار کو

موصول ڈاک و فیس دیو جان

پانچ پانچ روپے کے تنخواہ خریدار فوراً مطلوب ہیں

مکتوبات امیر مینائی

یعنی منشی امیر احمد مرحوم لکھنؤ کے

دیکھتے خطوط کا مجموعہ مع تصدیق و

سوانح عمری امیر دوازنہ داغ و امیر محمد ۳۵۲ صفحہ قیمت ۸

مکتوبات امیر مینائی

یعنی منشی امیر احمد مرحوم لکھنؤ کے

دیکھتے خطوط کا مجموعہ مع تصدیق و

سوانح عمری امیر دوازنہ داغ و امیر محمد ۳۵۲ صفحہ قیمت ۸

مکتوبات امیر مینائی

یعنی منشی امیر احمد مرحوم لکھنؤ کے

دیکھتے خطوط کا مجموعہ مع تصدیق و

سوانح عمری امیر دوازنہ داغ و امیر محمد ۳۵۲ صفحہ قیمت ۸

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

شذرات

ہزہائیس مہاراجہ گیکو اڑ بڑودہ کا تدبیر، نظم دیاست، روشن دماغی، محتاج اعادہ بیان نہیں، لیکن اس سے بڑھ کر انکی علم دوستی، علمی قدردانی، اور علم کی اشاعت کا ذوق و شوق ہی، بڑودہ کالج کو بیٹی یونیورسٹی سے ملتی ہی، تاہم پروفیسر دن کی لیاقت، طلبہ کے ہجوم، اور انکے ذوق و شوق کا نظارہ تعجب انگیز ہی، ایک دفعہ غالباً ۱۹۱۰ء میں خود میں نے اپنی آنکھوں سے وہ کیفیت دیکھی کہ مرہٹہ (یا برہمن) خاتونین کالج کا امتحان فارسی زبان میں دے رہی ہیں،

بڑودہ کی حدود حکومت کا کوئی گوشہ مکتب اور مدرسہ سے خالی نہیں، بڑودہ اسلامی حکومت کے عہد میں مسلمانوں کا ایک ممتاز مرکز تھا، اس وقت بھی بیس فیصدی یہاں مسلمان آبادی ہی، اور انکے مخصوص مکاتیب و مدارس الگ ہیں۔

حال میں ہزہائیس گیکو اڑ نے بڑودہ کالج میں "مدرسہ موازنہ مذہب" (seminar for the comparative study of religion) کی ایک شاخ کا

صد یہ ہے کہ تمام مذاہب عالم کا باقاعدہ اصولی اور عقلی نظر سے مطالعہ کیا جائے
در اصول و فضائل کی نکتہ سنجی کے ساتھ تحقیق کی جائے، بمبئی یونیورسٹی نے
کا الحاق منظور کر لیا ہے، موازنہ بین یورپ کے ان تصنیفات و
جو مذہب کے متعلق تدوین پائے ہیں، موازنہ کے صدر مدرس
روجر جری ایک روشن خیال فلاسفر ہیں، جرمنی میں تعلیم پائی ہی فریچ و

رفاعت (فیلوشپ) کی جگہیں منظور کی گئی ہیں، ہر فیلو کو ایک سو بیس روپیہ
ایک سال کے لئے انتخاب ہوگا، اطمینان کے بعد دو تین سال یا
کوسیع کی جائیگی، ان تین رفقاء میں سے ایک سنسکرت کا عالم
پالی زبان یا فلسفہ کا ماہر ہوگا،

رگھنہ روزانہ یا ہفتہ میں پانچ دن، صدر مدرس یا رفقاء کے قدیم
رہ سے مذاہب کی تحقیق و کاوش میں مصروف ہوں، موازنہ کی طرف
ت و رسائل بھی شائع ہوتے رہیں گے،

— ۳۳ —

بھی ہے کہ ملک کی دوسری علمی مجلسوں کو بھی وہ اپنی تحقیق اور
کا، چنانچہ اسی بنا پر انسٹیٹیوٹ آف فلاسفی المنر کو بھی اس نے
سائل اسلامی کی تحقیقات و دفع شبہات میں مشاورت کے لئے
المضیفین کو اس نے مرجع قرار دیا ہے،

مقالات

کشف حقیقت

(۲)

مسئلہ زوجہ غیر منفق علیہا

یعنی

جس بیوی سے شوہر کو تغافل ہو یا اسکو نفقہ شوہر سے نہ ملے، اسکا اسلام میں کیا حکم ہے؟

جنگ ہفتاد و دو ملت ہمہ را غنیمت چوں ندیدند حقیقت روح افسانہ زند

ابن الابرار قاضی مولانا ابوالکلام نے اپنے فتویٰ کی بنیاد ابن الامیر یعنی المتوفی ۱۱۵۲ھ کی
شوکانی کے مسامحات

سبل السلام، شرح بلوغ المرام ابن حجر، اور قاضی شوکانی المتوفی ۱۲۰۲ھ کی نیل الاوطار، شرح

منتقى الاخبار ابن تیمیہ پر قائم کی ہے، خود متن کتاب میں حافظ ابن حجر اور علامہ ابن تیمیہ کے فتاویٰ

یا تحقیقات نہیں ہیں بلکہ ضروری احادیث کو فقہ کے ابواب پر مرتب کر دیا گیا ہے، اور مسئلہ زیر بحث کے

متعلق کوئی حرف مضرع مذکور نہیں، شارحین نے جو بارہویں ہجری کے اصحاب الحدیث ہیں،

مسئلہ فقہ افلاس پر مفصل مباحث تحریر کئے ہیں،

قاضی شوکانی اور ابن الامیر سے اس باب میں متعدد مسامحات صدر میں آئے ہیں،

اول یہی کہ فریق اول کے طرفداروں میں جو خود ان شارحین کا مسلک ہی، متعدد صحابہ، تابعین

اور ائمہ طاہرین کے نام شمار کرائے ہیں، امیر کی عبارت ہے،

الاول ثبوت الفسق وهو من عصى وعمر و ابی هريرة

وجامعة من التابعين ومن الفقهاء مالك والشافعي

بلا ثبوت فسخ ہی، امیر علی، عمر، ابو ہریرہ اور ایک
جامعت تابعین کا مذہب ہی، اور فقہاء میں سے

مالک اور شافعی واحدا

اس سے زیادہ بے احتیاطی کی ہی لکھتے ہیں:

جمہور علما جیسا کہ فتح الباری میں بیان کیا ہے

اس طرف گئے ہیں اور حاجب امیر نے امام علیؑ، عمرؓ، ابو ہریرہؓ

حسن بصری، سعید بن سبب، حماد، مالک احمد اور شافعی

کی طرف بھی اسکو منسوب کیا ہے

نہایت میں صحابہ کا نام مطلقاً آنا نہ چاہئے تھا، بہت سے تابعین جنگو

اور حقیقت دوسرے فریق میں ہیں یا تیسرے میں ہیں، یہ نہیں معلوم ہوتا

سر بہر خزانہ کو تاراج کر کے حاصل کی ہے؟ غنیمت ہی کہ قاضی شوکانی نے

حجر اور صاحب البحر کا حوالہ دیدیا، صاحب البحر کی شخصیت سے اقلان میں

علم علیہما، دوسرا ماخذ ابن حجر کا ہی، ابن حجر کی دعوت نظر محتاج بیان

بنا نہ تنگ نظری بھی غنی نہیں، ابن حجر نے "فتح" کی نسبت بلکہ تفریق کے

بسی قول ہی بشرطیکہ عورت کو مطالبہ بھی ہو، (جلد ۹ صفحہ ۴۴۰)

شافعی المذہب ہیں، اسے "جمہور علما" کی تفصیل آنے پوچھنی چاہئے تھی

جمہوریت کی حقیقت واضح کر دی ہے، (جلد ۹ صفحہ ۴۳۹) اور ہم نے

مکنا دیئے ہیں جس سے معلوم ہوگا کہ جمہوریت کی ترازو کدھر کھجکتی ہے؟

اسی فریق میں حضرت عمرؓ، حضرت علیؓ، اور حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہم

ان کے پیچھے اسلام کے دفتر بے پایاں میں حدیث و خبر کا کوئی صحیفہ

انتساب کی تصحیح ہو سکتی ہو، یقیناً حضرت عمرؓ کا ایک فرمان احادیث میں

مذکور ہی لیکن آگے چل کر معلوم ہو جائیگا کہ اسکو اس مسئلہ نفقۃ العسار سے کوئی تعلق نہیں حضرت علیؑ کی روایت کا ہکوا فسوس ہی کہ احادیث میں سراغ نہ مل سکا،

تفریق و فسخ کے طرفداروں میں امام شافعی کا نام بھی ان دونوں صاحبوں نے لیا ہے

حالانکہ اس باب میں ان کے اقوال دونوں فریق کے ساتھ ملتے ہیں، اور خود ابن امیر نے بھی آگے

چل کر لکھا ہے، اس سے زیادہ یہ کہ خود ان کے الفاظ انکی سب سے موثق تر تصنیف کتاب الام سے

ہم پیش کرینگے جس سے ظاہر ہوگا کہ امام صاحب کا مقصود ان شارحین نے کتنا غلط سمجھا ہے،

حضرت حسن بصری کا نام بھی فریق اول میں داخل کر کے شوکانی نے ایک شدید علمی گناہ کیا ہے

ابن الزکمانی اور ابن قیم نے حماد بن سلمہ کی روایت سے ثابت کیا ہے کہ حسن بصری دوسرے فریق میں ہیں،

ابن الامیر نے ایک اور کمال کیا ہے یعنی فرقہ ظاہریہ (یعنی عاہلین حدیث و سنن) قیاس کا

بھی یہی مسلک ظاہر کیا ہے کہ وہ اس حال میں فسخ و تفریق کے قائل ہیں، حالانکہ یہ بات اس درجہ

غلط ہے کہ اس محدث میں سے اس صدور کائنات کا ایک طرفہ ماجرا ہے، حافظ ابن القیم نے زاد المعاد میں لکھا ہے

والقول بعدم التفریق مذہب اهل الظاهر كلهم عدم تفریق تمام اہل ظاہر کا مذہب ہے،

فرقہ ظاہریہ کے سب سے بڑے زعمیم اور رئیس کل، علامہ ابن حزم ظاہری ہیں، وہ

فریق اول کی نسبت لکھتے ہیں،

لم نجد لاهل هذه المقالة حجة أصلاً الا

تعلقہم بقول ابن المييب (ابن الزکمانی علی البقی جلد ۱۳۰) انہیں پائی بجز ایک ابن المييب کے قول کے،

اس سے قوی تر شہادت خود ابن الامیر کے گھر کی ہم پیش کرتے ہیں، ہندوستان میں

جس نے ابن الامیر کے نام کو فروغ دیا وہ نواب صدیق حسن خان مرحوم ہیں، وہ بلوغ المرام کی

شرح فتح العلام میں ابن الامیر کی پوری عبارت متن میں نقل کر کے حاشیہ پر لکھتے ہیں:

مالک اور شافعی واحمد کا

س سے زیادہ بے احتیاطی کی ہے، لکھتے ہیں:

جمہور علما جیسا کہ فتح الباری میں بیان کیا ہے

اس طرف گئے ہیں، اور حاجب امیر نے امام علی، عمر، ابو ہریرہ

حسن بصری، سعید بن سبب، حماد، مالک احمد اور شافعی

کی طرف بھی اسکو منسوب کیا ہے

سرت میں صحابہ کا نام مطلقاً آنا نہ چاہئے تھا، بہت سے تابعین جنگجو

اور حقیقت دوسرے فریق میں ہیں یا تیسرے میں ہیں، یہ نہیں معلوم ہوتا

مگر بہر خزانہ کو تاراج کر کے حاصل کی ہے، غنیمت ہی کہ قاضی شوکانی نے

اور صاحب البحر کا حوالہ دیدیا، صاحب البحر کی شخصیت سے اقلان میں

میں علیہ السلام، دوسرا ماخذ ابن حجر کا ہے، ابن حجر کی وسعت نظر محتاج بیان

مانہ تنگ نظری بھی مخفی نہیں، ابن حجر نے "فتح" کی نسبت بلکہ تفریق کے

بی قول ہی بشرطیکہ عورت کو مطالبہ بھی ہوا (جلد ۹ صفحہ ۴۴۰)

فی المذہب ہیں، اسے "جمہور علما" کی تفصیل آنے پوچھنی چاہئے تھی

جمہوریت کی حقیقت واضح کر دی ہے، (جلد ۹ صفحہ ۴۳۹) اور ہم نے

سناد دیے ہیں، جس سے معلوم ہوگا کہ جمہوریت کی ترازو کدھر کھینکتی ہے؟

سی فریق میں حضرت عمر، حضرت علی، اور حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہم

ن کے پیچھے اسلام کے دفتر بے پایاں میں حدیث و خبر کا کوئی صحیفہ

مساب کی تصحیح ہو سکتی ہو، یقیناً حضرت عمر کا ایک فرمان احادیث میں

مذکور ہی لیکن آگے چل کر معلوم ہو جائیگا کہ اسکو اس مسئلہ نفقۃ العسار سے کوئی تعلق نہیں حضرت علی کی روایت کا ہکوا فوسوس ہی کہ احادیث میں سراغ نہ مل سکا،

تفریق و فسخ کے طرفداروں میں امام شافعی کا نام بھی ان دونوں صاحبوں نے لیا ہے، حالانکہ اس باب میں انکے اقوال دونوں فریق کے ساتھ ملتے ہیں، اور خود ابن امیر نے بھی آگے چل کر لکھا ہے، اس سے زیادہ یہ کہ خود انکے الفاظ انکی سب سے موثقی تصنیف کتاب الام سے ہم پیش کرینگے، جس سے ظاہر ہوگا کہ امام صاحب کا مقصود ان شارحین نے کتنا غلط سمجھا ہے، حضرت حسن بصری کا نام بھی فریق اول میں داخل کر کے شوکانی نے ایک شدید علمی گناہ کیا ہے، ابن الرکمانی اور ابن قیم نے حماد بن سلمہ کی روایت سے ثابت کیا ہے کہ حسن بصری دوسرے فریق میں ہیں، ابن الامیر نے ایک اور کمال کیا ہے یعنی فرقہ ظاہریہ (یعنی عالمین حدیث و سنن قیاس کا) بھی یہی مسلک ظاہر کیا ہے کہ وہ اس حال میں فسخ و تفریق کے قائل ہیں، حالانکہ یہ بات اس درجہ غلط ہے کہ اس محدث میں سے اس صدور کائنات کا ایک طرفہ باجراہی، حافظ ابن القیم نے زاد العادین لکھا ہے، والقول بعدم التقریق مذہب اهل الظاهر کلہم عدم تفریق تمام اہل ظاہر کا مذہب ہے،

فرقہ ظاہریہ کے سب سے بڑے زعمیم اور رئیس کل، علامہ ابن حزم ظاہری ہیں، وہ فریق اول کی نسبت لکھتے ہیں،

لم نجد لاهل هذه المفالة حجة أصلاً الا

تعلقہم بقول ابن الملب (ابن الرکمانی علی البقی جلد ۱۲) نہیں پائی بجز ایک ابن الملب کے قول کے،

اس سے قوی تر شہادت خود ابن الامیر کے گھر کی ہم پیش کرتے ہیں، ہندوستان میں

جس نے ابن الامیر کے نام کو فروغ دیا وہ نواب صدیق حسن خان مرحوم ہیں، وہ بلوغ المرام کی

شرح فتح العلام میں ابن الامیر کی پوری عبارت متن میں نقل کر کے حاشیہ پر لکھتے ہیں:

سبباً هذه الى الظاهرية كتب مقالات بين اسی طرح اس مذہب کی نسبت ظاہریہ کی
 بن حزم فی کتابہ الحلی طرف ہی چند سال کے بعد ابن حزم کا قول اسکی کتاب علی اور
 ما الفتن وهو ظاہری اسکی شرح میں دیکھا تو دیکھا کہ اسنے عدم نسخ کو اختیار کیا ہی حالانکہ وہ ظاہری
 لی سرسری کے لئے حضرت سعید بن مسیب کا نام پیش کیا جاتا ہی لیکن
 عیسے محققین یو ثقیقین نے تصریح کی ہی کہ وہ بھی فریق اول میں نہیں بلکہ فریق

خاص کی صحت نسبت کی جزئی بحث کو چھوڑ کر یہ دیکھنا چاہئے کہ جن بعض
 مسلک کو منسوب کیا جاتا ہے کیا حقیقت میں انکی غرض ہی ہی الحمد للہ
 بعض کی تصنیفات چھپر شائع ہو چکی ہیں اور مراجعت الی اصل اس
 ہی امام سخون توخی نے مدونہ کبری میں جو امام مالک کے فتاویٰ کا
 صاحب کی تصنیف ہے اس مسئلہ کے متعلق امام صاحب حضرت سعید
 مدینہ کی روایت بیان کر کے لکھتے ہیں

اذا رکت یقولون اذا میں نے مالک سے سنا وہ فرماتے تھے کہ میں نے جبے ملا کہ
 لے امرا سے پیادہ کئے تھے کہ جب شوہر بیوی پر خرچ نہ کرے تو ان کے
 درمیان تفریق کر دی جائیگی

تو ای کہ یہ نہ صرف امام مالک کی رائے ہی بلکہ تمام علمائے مدینہ کا اسی پر
 کہ الفاظ پر نظر ڈالئے اس میں افلاس و تنگدستی کی شرط نہیں بلکہ یہ
 لفظ نہیں دیا یہ الفاظ زیادہ تر اس امر کو ظاہر کرتے ہیں کہ وہ باوجود
 میں دیتا اور طلاق کے لئے بھی آمادہ نہیں کہ تفریق سے تطبیق کہیں زیادہ

شروع ہے، یعنی یہی الفاظ امام مالک کی روایت حضرت سعید بن مسیب کی طرف منسوب ہیں۔
 مالک وغیرہ عن سعید بن المسیب اذ امام مالک وغیرہ سعید بن مسیب سے نقل کرتے ہیں کہ وہ
 کان یقول اذا لم ینفق الرجل علی امرأتہ کہتے تھے کہ جب شوہر بیوی پر خرچ نہ کرے تو ان کے
 فرق بینہما۔ (حوالہ مذکور) درمیان تفریق کر دی جائیگی

لیکن اس وسعت مفہوم کے ساتھ تفریق کا حکم ہی "فسخ" کا نہیں کہ فسخ البطلان معاملہ کا نام
 اس سے زیادہ نکتہ رسی اور دقیقہ بندی کی بات امام مالک کے دوسرے شاگرد امام شافعی فرماتے ہیں
 کتاب الامام میں جو انکی احسن الکتاب ہی کہتے ہیں

ول کتاب اللہ عز وجل ثم سنتہ رسولہ صلعم کتاب الہی اور سنت نبوی نے بتایا ہی کہ شوہر پر عورت کی
 علی ان علی الرجل ان یعول امرأتہ فلم یکن کفالت فرض ہی پس جب بیوی کا حق شوہر پر یہی کہ اسکی
 حقہ علیہ ان یعولہا ومن حقہ ان یستمتع منہا کفالت وہ کرے اور مرد کا حق یہی کہ اس سے فائدہ اٹھائے اور
 ویمنہا غیرہ تستغنی بہ وینعمہا ان تضطرب اسکو د مردان کی دست گیری اور شہر میں اسے اسے پرستے
 فی البدن وهو لا یجوز ما یعولہا بہ فاحتمل اذا پچائے اور شوہر کے پاس اسکی کفالت کے لئے کچھ نہیں ہی تو
 لم یجد ما ینفق علیہا ان یتخیر المرأة بین المفار معہ و فراق فان اختارت فراقہ فهو
 فراقہ بلا طلاق (جلد ۵ صفحہ ۸۱) بغیر طلاق کے علیحدگی ہوگی

لیکن اس سے سرور نہ ہونا چاہئے کہ امام مالک و امام شافعی نے عورت کو خود علیحدہ ہو جانے کا
 اختیار عطا فرما دیا تھا جو گویا فسخ کے ہم معنی ہے معلوم ہونا چاہئے کہ اس حالت میں فتویٰ ہے
 جب عورت کو شوہر کے افلاس سے لاعلمی ہو، ورنہ اگر اس نے جان کر بیاہ کیا یا شوہر نکاح کے
 وقت دو تہمت تھا اور پھر اتفاقاً وہ بتلائے افلاس ہو گیا، اس کے متعلق علامہ ابن قیم نے قاضی

م مالک کا مذہب لکھا ہی بلکہ امام احمد بن حنبل کا بھی

اگر شوہر کی میت اس حالت میں اختیار کر لی پھر فسخ کی نیت

ہوئی یا جب بیوی نے اس سے بیاہ کیا تو اسکو اسکی غربت

و افلاس کا حال معلوم تھا تو اسکو اختیار ہی قاضی عیاض کہتے ہیں

امام احمد کی ظاہر عبارت یہ ہے کہ اسکو دونوں صورتوں میں فسخ کا

حق نہیں اور اس کا اختیار باطل ہو جائیگا اور یہی امام مالک کا قول ہی

کیونکہ وہ اس عیب پر خود راضی ہو چکی اور اس معاملہ میں جان کر وہ

داخل ہوئی اسلئے فسخ کا اختیار نہیں

اپنی رائے لکھتے ہیں وہ مقتضی المذہب والحق امام شافعی کی خود

مین کہتے ہیں

اگر بیوی نے اسکی عسرت کو جان کر اس سے بیاہ کیا تو اس کا حکم

اس عسرت کے سلسلہ میں مثل اس عورت کے ہی جس نے ایک

دو تہمذ سے شادی کی پھر وہ نفس ہو گیا کیونکہ انسان نفسی کے بعد

دو تہمذ اور دولت کے بعد نفس ہو ہی جاتا ہے ممکن ہے کہ وہ اسکو

نفس جانتی ہو لیکن وہ سمجھتی ہے کہ اسے شوہر کو کوئی ایسا بے نیہ معلوم

وہ عورت کو غنی کر دے یا شوہر کو غنی نہ کرے لیکن بیوی کو کر دے

یا کوئی اسے شوہر کو کچھ دیدے جس سے شوہر اسکو دیکر غنی کر دے

حکم محض لاعلمی کی حالت سے متعلق ہے

کی تصریحات بھی سامنے آجانا چاہئے

حضرت ابن جریج نے امام المحدثین عطاء سے پوچھا تھا کہ اگر شوہر کے پاس بیوی کے لئے

کوئی سامان نہ ہو تو کیا حکم ہے؟ فرمایا

لیس لہا الا ما وجدت لیس لہا ان | عورت کو اس کے ساتھ کوئی حق نہیں جو اسکو مل سکے اس کے لئے یہ

یطلقہا | نہیں ہے کہ شوہر اسکو طلاق دیدے

امام حسن بصری سے متعدد لوگوں نے دریافت کیا کہ شوہر بیوی کے نفقہ سے قاصر ہو تو

کیا فتویٰ ہے؟ ارشاد کیا

تو اس سے وقفی اللہ وتصبر وینفق علیہا | شوہر سے ہمدردی کرے اور خدا سے ڈرے اور صبر کرے اور

ما استطاع | شوہر کو جو کچھ مل سکے اس پر صرف کرے

راس المحدثین امام زہری سے پوچھا گیا کہ اگر شوہر بیوی کے نفقہ دینے کو کچھ نہ پائے تو کیا کرے؟

جواب دیا

تستأنی بہ ولا یفرق بینہما | عورت کو صبر کرنا چاہئے اور ان کے درمیان تفریق نہ کی جائے

پھر قرآن مجید کی یہ آیت پڑھی

لا یکلف اللہ نفسا الا ما اٹاھا سیجعل اللہ | خدا کسی کو اس سے زیادہ کی تکلیف نہیں دیتا جو قدر

بعد عسر لیسراً | اس نے دیا خدا افلاس کے بعد دولت دیگا

امام ثوری سے فتویٰ پوچھا گیا کہ اس عورت کی نسبت کیا حکم ہے کہ جبکہ شوہر افلاس کے

سبب نفقہ نہیں دے سکتا فرمایا

ہی امر لہ ابتلیت فلتصبر ولا تلخا بقول | یہ عورت آزمائش میں پڑی چاہئے کہ صبر کرے اور جو لوگ

مربق بینہما | تفریق کے قائل ہیں ان کے فتویٰ پر عمل نہ کرے

خلیفہ حضرت عمر بن عبد العزیز کے مختلف فتوے ہیں جن میں سے ایک یہ ہے کہ افلاس کی

م ابو حنیفہ، امام محمد قاضی ابویوسف کی رائے میں تو عدم تفریق کی حمایت میں
یا حاجت،

د (تلیذ امام احمد بن حنبل) سے ایک عورت نے یہ مسئلہ پوچھا: اہل
ہی کہ شوہر کو کمانے پر مجبور کیا جائیگا، اور بعضوں کی رائے ہے کہ عورت کو
عورت نے دوبارہ اپنا سوال دہرایا، جواب دیا، اسے عورت میں
ن، حاکم بنین کہ حکم دیدون، شوہر بنین کہ راضی ہو جاؤں،

ی کہ حضرت عمر بن عبد العزیز کے سامنے ایک عورت نے اپنے شوہر پر
عمر نے شوہر کو حکم دیا کہ نفقہ ادا کرو ورنہ میں تفریق کر دوں گا، اور اس کو ایک
رت سعید بن المسیب سے فتویٰ پوچھ بھیجا، اہل بن نے بھی یہی فتویٰ دیا،
ت زار پر رحم آگیا اور بیت المال سے اس کا وظیفہ مقرر کر دیا،

ل کے بعد اب ہم اور آگے بڑھنے کی جرات کرتے ہیں کہ اگر کسی نے
دیا بھی ہے تو اس کی بنیاد کن اصول شرعی پر مبنی ہے، قرآن پاک کی کسی
ت میں مذکور نہیں، احادیث میں مروی نہیں، امام مالک نے اپنے
سیب وغیرہ کا فتویٰ نقل کیا ہے، حضرت سعید بن المسیب کہتے ہیں کہ
ہے، لیکن حضرت سعید بن المسیب تابعی ہیں، ان کا ارشاد دوسرے لوگوں پر
ن رکھتے، اور نہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تک اس فیصلہ کو وہ تصریحاً مرفوع

کی صحت پر اس واقعہ سے استدلال کرتے ہیں:

نے اپنے زمانہ خلافت میں سپہ سالاروں کو لکھ بھیجا تھا کہ وہ سپاہیوں میں

اعلان کر دیں کہ وہ یا اپنی بیویوں کا نفقہ سمجھیں یا طلاق دیدیں، (رواہ التافعی والبیہقی)
لیکن حضرت عمر کے فرمان کو غور سے پڑھنا چاہیے، کیا اس میں ان کے دعویٰ تفریق کی
تائید میں کوئی لفظ مذکور ہے؟ اس میں تو وہ طلاق دینے کا حکم دیتے ہیں، اور یہ ایک لگ بھٹ ہی،
متاخرین نے ایک اور حدیث سے بھی جو حضرت ابوہریرہ سے مروی ہے، استدلال کیا ہے
حدیث مذکور یہ ہے:

عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال افضل للصدقة ما کان عن
ظہر غنی والیہ العلیا خیر من الید الیسفلی، وابدأ
بمن تقول تقول المرأة اما ان تطعمنی واما ان
تطلقنی ویقول العبد طعمنی استعملی ویقول الامان
اطعمنی انا من قد عنی قالوا سمعت هذا من
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال لا هذا من کیس ابی ہریرہ

لیکن اولاً تو اس حدیث سے صرف اس امر کی ایک عام نصیحت ہے کہ خیرات اپنے گھر سے
شروع کرنی چاہیے، اور عموماً عورتوں کا مطالبہ یہ ہوتا ہے کہ یا خرچہ دو یا طلاق دو، اس سے یہ حکم شرعی
تو ثابت نہیں ہوتا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم عدم نفقہ کی صورت میں طلاق مشروع فرماتے ہیں، ثانیاً یہ کہ
حضرت ابوہریرہ کے آخری فقرہ کا مطلب نہایت مشتبہ ہے، لوگ پوچھتے ہیں کیا آپ نے حضور انور
صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا ہے؟ فرماتے ہیں کہ نہیں یہ میری سمجھ ہے (دوسرا ترجمہ یہ ہو سکتا ہے کہ نہیں یہ
میری عقل سے ہے)، منکرین تفریق کہتے ہیں کہ خود حضرت ابوہریرہ کے اعتراف سے یہ ثابت ہوتا ہے
یہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد نہیں، بلکہ ایک صحابی کی رائے ہے جو مؤرخین تفریق کہتے ہیں کہ جو کلمہ معنی سمجھتے ہو
اس کے لحاظ سے کلام میں تضاد لازم آتا ہے کہ ابتدا سے کلام میں وہ تصریح کرتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

کہتے ہیں کہ بنین میری سمجھ ہے، بلکہ مقصود یہ ہے کہ باوجود تصریح اسم مبارک نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے سنائی تو انکو غصہ آگیا اور طنزاً فرمایا: بنین میری علم کا ارشاد ہے،

دین مان لین تو مان لین، لیکن اہل ادب تسلیم نہیں کر سکتے، کیونکہ اس بات کو ماننا، بلکہ یوں ہوتا کہ ہذا من کیس ابی ہریرہؓ؟ تو کیا یہ ابوہریرہؓ کی حدیث کا مطلب اور ہے جس سے کسی قسم کا تناقض نہیں لازم آتا، سے بھی مشہور مروی ہے اس قدر ہے،

بدالعلیا خیر | بہتر صدقہ وہ ہے جو اپنی حاجت سے زیادہ ہو، اور دے، اور پکا آئینہ کے ہاتھ سے بہتری صدقہ انے شروع کر دینی تم پر کفالت ہے،

فرمایا کہ بیوی کہتی ہے کہ مجھ کو کھلاؤ یا چھوڑ دو، غلام کہتا ہے کہ مجھ کو کھلاؤ، ظالمیہ سیری ہیں، چنانچہ پیچھے درجہ کے محدثین مثلاً دارقطنی اور امام احمدی اس تاویل کی گنجائش نہیں کہ انھوں نے حدیث والفاظ شریفی کو میں مثلاً امام بخاری، امام مسلم اور امام احمد (بطریقہ آخری) نے رکھا ہے، چنانچہ قاضی شوکانی جس محقق عظیم کی کتاب کی کیر شیخ الاسلام والسلین ابن تیمیہ الحراتی، خود اسی کتاب کی

احمد بن طریقہ آخری | امام بخاری و مسلم صحیحین میں امام احمد دوسری سند سے اس

ابی ہریرہؓ | حدیث کو لائے ہیں اور تفسیری اضافہ کو ابوہریرہؓ کا قول بتایا ہے،

ت میں آخری فقرہ کو بھی ارشاد نبوی بنا دیا گیا ہے، اس کا ایک راوی

عاصم ہے جسکے حفظ میں علمائے رجال کو کلام ہے، اور یوں بھی امام بخاری و مسلم و احمد کے سامنے انکا کیا اعتبار ہو سکتا ہے،

حافظ بیہقی اس زمانہ کے محدث ہیں جب فقہانہ فرقہ بندیوں کی بنیاد پڑ چکی تھی اسلئے اپنے مذہب کی تائید میں کمزور اور ضعیف الاستدلال احادیث کے ایراد سے بھی نہیں چوکتے، البتہ تو عزیت تھی کہ حضرت ابوہریرہؓ کی ایک روایت سے مسئلہ تفریق کا استنباط ہو رہا تھا، اب آگے قدم بڑھتا ہے اور حضرت ابوہریرہؓ کے واسطے سے خود حضور رسالت پناہ صلی اللہ علیہ وسلم سے پورے جرئیہ کی مرفوعاً روایت کی جاتی ہے:

عن ابی ہریرہؓ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم فی الرجل لا یجید | ابوہریرہؓ سے روایت ہے کہ آنحضرت نے اس شوہر کے بارہ میں فرمایا
نیفقی علی اہلہ قال یفرق بینہما | جو اپنی بیوی کے نفقہ کیلئے کچھ نہیں پاتا کہ انکے درمیان تفریق کر دیجئے

بیہقی کو دارقطنی کی عبارت سے وہم ہوا دارقطنی نے مسئلہ مذکور کی نسبت پہلے حضرت ابوہریرہؓ والی پہلی حدیث نقل کی ہے، پھر حضرت سعید بن مسیب کا قول لکھا ہے، تیسری روایت میں آنحضرتؐ کا سند بیان کرنے کے بعد بمثلہ (اسی طرح) کہہ دیا ہے، بیہقی نے سمجھا کہ سعید بن مسیب نے جو فتویٰ دیا ہے، بمثلہ سے مراد یہ ہے، بھی فتویٰ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے مروی ہے، حالانکہ دارقطنی سے تقدم و تاخر کا تسامح ہو گیا، بمثلہ والی روایت کو سعید بن مسیب کے قول سے پہلے ہونا چاہئے تھا، دارقطنی کا مقصود یہ ہے کہ ابوہریرہؓ کی مشہور حدیث ان تک دو طریقہ سے پہنچی ہے، پہلا طریقہ تو پہلے روایت کی اور پوری متن حدیث اس کے بعد ذکر کی، اسکے بعد یہ پیروی دستور محدثین و علی الخصوص حسب عادت امام مسلم، دو سر طریقہ اسناد لکھ کر متن حدیث کا اعادہ نہیں کیا بلکہ بمثلہ کہہ دیا، (اسی طرح) یعنی متن سابق کے مطابق،

باین ہمہ حاتم نے اسکو معلول قرار دیا ہے حافظ ابن قیم اس روایت کی سبب لکھتے ہیں

عن من النبی صلعم

ی کا اس سلسلہ میں جو ثبوت دیا ہی وہ ان جیسے امام کی شان تحقیق سے
ت ابوہریرہ کی دونوں حدیثوں کو مان بھی لیا جائے تو اس عدم ادا کے
بلکہ تطلیق ثابت ہوتی ہی کہ فحوائے حدیث یہ ہی کہ یا نفقہ دیا طلاق یا
در چیز بھی ہی اس زمانہ اقدس و اطہر کی تاریخ جس کا ایک ایک
قابل تیز دستور العمل ہی کہ کو معلوم نہیں کہ اس زمانہ کا اکثر حصہ
رت اور تنگ حالی میں گذرا، آنحضرت صلعم اور صحابہ کرام پر کئی کئی
ایک کھیل اڑ کر نہیں جاتی تھی، متواتر تین تین دن فاقے ہوتے تھے،
باین ہمہ احادیث میں ایک حرف مذکور نہیں کہ کسی صحابیہ نے
یا ہوا صحیح میں ہی کہ ایک صحابیہ نے اپنے نکاح کا حق آپ کو
درخواست پیش کی، انکا یہ حال تھا کہ مہر کے لئے ایک کوڑی پس
نے دریافت کی تو وہ بھی نہ نکلی، کل کائنات ایک تہمتی بلا نہیں
منظور کیا، اب اگر تین روز کے بعد نکاح فسخ ہو جاتا تو غالباً آپ
جام دیتے، اس تفصیل سے بوضوح تمام ظاہر ہو گیا کہ فتویٰ تفریق
کتاب اللہ کی کوئی آیت کریمہ، کوئی حدیث، صحابہ کا کوئی اثر
ما و فقنا للہدی، پھر دعویٰ فسخ کی نسبت ہم نہیں جانتی کہ کیا کہیں
سنت کے بعد قیاس، استنباط تدبر اور فہم کا درجہ ہی جسکی کتاب الہی
ت دی ہے

داستان سراین لغز گفتار، الشاہد و الزان معجز بیان نقش بند

صورت حال، ملت بیضا کے فقدان مصالح نظام تمدن کے اختلال، مجمع بشری کے فساد
اور سب سے آخر اس بد بخت عورت کی زار نالی اور زبون حالی کا قصہ اس درد سے بیان کرینگے
اور کھینگے، اور اس یاس و ناامیدی کی تصویر کھینگے کہ سننے والے اور دیکھنے والے ششدر رہیں
دل چرخ آٹھینگے اور آنکھیں پر غم ہو جائیں گی، لیکن ہم انہیں تسکین دیتے ہیں اور اطمینان دلاتے ہیں کہ
شرعیات مظہرہ اس درجہ سنگدل اور قاسی القلب نہیں کہ ان درد مندوں اور سوگواروں کے لئے
کوئی مایہ بشارت اور سرمایہ سعادت نہ رکھتی ہو،

اصل یہ کہ عدم ادائے نفقہ نہایت مجمل فقرہ ہی، اسکی مختلف حالتیں اور صورتیں ہیں اور
ہر ایک کے احکام مختلف ہیں، سب سے پہلے یہ جاننا چاہئے کہ وجوب نفقہ کے کیا شرائط ہیں
بیوی شوہر کے گھر میں ہو یا اسکی اجازت سے کہیں اقامت گزین ہو، صلاحیت حال کے
باوجود زوجیت سے منکر نہ ہو، شوہر کی جائز اطاعت سے منحرف نہ ہو، اگر ان حالات کے
فقدان کی بنا پر کوئی شوہر نفقہ بند کر دے تو نہ حقیقت میں اسکی مستحق ہو سکتی ہی، نہ تفریق یا طلاق کا
دعویٰ پیش کر سکتی ہے،

شوہر ان شرائط کے بعد بھی ادائے نفقہ سے غافل ہو تو بیشک بیوی کو چارہ جوئی کا حق حاصل ہے
لیکن اس چارہ جوئی کے معنی فسخ و تفریق کی کوشش نہیں ہی، اسکے لئے ذرا اور صبر کرنا چاہیے،
امام شافعی کی نسبت جو کہا جاتا ہے کہ مجوزین فسخ و تفریق میں سے ہیں، انکے فتویٰ کی اصل عبارت
ہم اذہ نقل کر آئے ہیں، اس پر ایک بار اور نظر ڈالنی چاہیے، فرماتے ہیں:

کتاب الہی اور سنت نبوی سے بہ تحقیق معلوم ہو چکا ہے کہ شوہر پر بیوی کی کفالت واجب ہے،

پھر جب بیوی کا شوہر پر حق ہی کہ وہ اسکی کفالت کرے، اور شوہر کا حق ہی کہ وہ بیوی سے

منتفع ہو، اور اسکو دوسروں کی دست نگرانی سے بچائے اور اس سے کہ وہ (رزق کے لئے)

نہ پھرے، پھر شوہر کے پاس اگر اتنا نہ ہو کہ وہ بیوی کی کفالت کر سکے
 ہر کو کچھ نہ ملے جس سے بیوی کا نان و نفقہ ادا کر سکے تو عورت محنت نہ کرے
 ہنسا پند کرے یا اس سے علیحدگی چاہے، اگر علیحدگی اس نے قبول کر لی
 - طلاق -

لفاظ کو تاخرین کے اس فقرہ کے ساتھ بول کر دیکھو کہ اگر شوہر بیوی کو
 نیکی، اگر آج سے اس فتوے پر عمل ہو جائے کہ شوہر کے افلاس کے
 سے علیحدہ ہو جائے، تو آج کتنے سفید پوش گھرانے ویران ہو جائیں،
 شہ کدہ عالم بین افلاس و لونگری، دولت اور فقر ساتھ ساتھ اور لوٹاؤں
 ہی، کل ایک خاندان ناز و نعم کے آغوش میں پرورش پاتا تھا، آج
 منہ بھی میسر نہیں، کسے معلوم کہ کل زید افلاس و دولت کی کس حالت میں
 ن معلوم زید کی گھرانے کی خوشی و مسرت، وہ خوشی و مسرت جس کا اساس
 عقد ازدواجی کی غیر فانی محبت، کب اس کا خاتمہ ہو جائیگا،
 فقر کے تغیر الاحوال حالات سے ڈر کر فراموش کر دینا عقد ازدواجی کی
 واج مظهرات، صحابیات، تابعیات کے کسی دو مشہور و بالآخرین
 نے فسخ نکاح کا دعویٰ نہیں کیا، اکثر وہ گھرانے جن کا ایک ایک چمچہ
 ہی، وہ فقر و افلاس کی دولت سے مالا مال تھے، تاہم وہاں ہم نے
 بیوی کو الگ نہ پایا، پھر جن لوگوں نے تفریق و فسخ کا فتویٰ بھی دیا،
 تہ بالی وجہ کان اس عمومی حیثیت سے فتویٰ نہیں دیا، مجتہدین کی
 بین کی تصنیفات سامنے ہیں، فقہاء کے فتاویٰ پاس ہیں، علماء مشیقلین کے

آزاد مجتہدات بھی معلوم ہیں، لیکن ہر جگہ وہ شوہر کے افلاس بلکہ عدم قدرت علی النفقہ کی حالت
 ساتھ مخصوص و مشروط ہے، عنوان باب میں حالت اعسار کی سرخی قائم ہی تفصیل متن و
 شرح میں اذالم یجد ما یفقی علی امر متہ او مثله من العبادۃ مذکور ہی، اگر اچانک کسی روایت میں
 تسامی اذالم یفقی علی امر متہ بحالت عام ہی تو دوسری اکثر روایتوں میں وہی مسئلہ بقید مذکور ہی
 اور ظاہر ہی کہ اگر شوہر کے پاس موجود ہی اور نہیں دیتا تو عدالت اگر زبردستی طلاق جبری دلا سکتی
 یا تفریق کر سکتی ہی تو اس سے آسان تر یہ ہی کہ وہ جبراً نفقہ بھی دلا سکتی ہو فاختہ اخت امیر متہ،
 اس بنا پر مسئلہ عدم نفقہ میں ایک مشترک شے یہ ہی کہ شوہر غفلت و درویشی سے نفقہ پر قدرت
 نہ رکھتا ہو، بیوی کو شکایت پیدا ہو، اور وہ قناعت سے درگزر کر آمادہ مطالبہ ہو، ورنہ اگر بیوی
 ان مصائب پر راضی اور شاکر ہی تو کسی کو کوئی حق تفریق یا مطالبہ حاصل نہیں، اس سے ظاہر ہوگا
 صرف عدم وجدان نفقہ، تحقق تفریق کے لئے کافی نہیں، یہ مسئلہ تمام ائمہ مجتہدین اور علمائے ملت
 مشکرا اللہ مساعیہم کا متفق علیہ ہے،

اب اس کے بعد اس سوال کا موقع ہی کہ علمائے اسلام کا اس مسئلہ کی نسبت کیا فتویٰ ہی؟
 فتادی کے قبول و ترجیح میں جس طرح ایک ناقد بصیر کا فرض ہی کہ وہ تاخرین و ابنائے عصر کے
 اقوال کی پروا نہ کرے، اسی طرح یہ بھی ضروری ہی کہ رائے محض کے باوجود قدما و سلف صالحین
 بڑے بڑے اور عظمت کے ناموں سے معذرت نہ ہو جائے تقدم الرجال لا یتفقدہ الا کمال
 مسئلہ بحث غنما کے متعلق ائمہ مجتہدین اور علمائے اسلام کے متعدد جوابات ہیں، جو تاخرین کی
 کتابوں میں بلا شرط و قید نہایت بے احتیاطی سے مذکور ہیں، چنانچہ ابن الایسر نے خود مسئلہ مذکور کی
 نسبت فقہاء کی پانچ مختلف جماعتوں کی تحقیقات کا ذکر کیا ہی،
 مالکیہ و حنابلہ و شافعیہ (فی احادیث القولین) عدم قدرت علی النفقہ کی صورت میں عورت کو

نفعہ کر کے شوہر کو کچھ دن کی مہلت دے، اگر باز نہ آئے تو طلاق لے لے

یہ (شافعیہ فی آخر القولین) افلاس اور عاقل قدرت علی النفقہ کی
جائز نہیں، بلکہ بیوی کو صبر و سکون چاہئے، یا شوہر کی ذمہ داری پر فرض

عام غبری قاضی (بصرہ) کا فتوہ ہے کہ بجات مذکور اس جرم میں شوہر قید ہوگا
لیا جائیگا،

میں عورت کو خود اپنے ہاتھ سے محنت کر کے کھانا چاہئے،
کے دلائل کتاب و سنت اور قیاس سے مستنبط ہیں، اور اس لئے ان میں
لیجا سکتی، بلکہ حقیقت یہ ہے کہ ان مختلف المہ اسلام رحمہم اللہ تعالیٰ نے
لہوں کو جو ان کے سامنے پیش کی گئیں، لے لیا ہے، اور ان کے مطابق فتویٰ
اور پیردوں کے نزدیک مطلقاً ہر حالت کے لئے عام جواب بن گیا ہے،
اس باب میں تین فتوے منقول ہیں، اور لوگوں کو اس انتشار جواب
مہ کی مختلف نوعیتوں کے لحاظ سے ان کے مختلف فیصلے ہیں،

وقت وہ تمام صورتیں اور حالتیں الگ الگ ہم کو اپنے سامنے رکھ کر
پراگور کرنا چاہئے، اور اس شمع حقیقت اور چراغ کی روشنی میں شارع
طرف پوچھنے کی کوشش کرنی چاہئے، ہدانا اللہ الی ما عندہ

صدق

پہلی تقسیم یہ ہے کہ شوہر یا مفلس اور غیر قادر علی النفقہ ہی، یا استطیع اور اولیٰ

نفعہ پر قادر ہے، لیکن شرارت یا تغافل سے اپنا فرض ادا نہیں کرتا،
پہلی صورت کی بھی دو شکلیں ہیں،

(۱) کامل الوجود دلا ابالی ہی، اس لئے کمانے کی فکر نہیں کرتا،

(۲) بے فکر دلا ابالی نہیں لیکن حالات سے مجبور ہے،

دوسری صورت کی بھی متعدد شکلیں ہیں،

(۳) نہیں دیتا تو بیوی خود اسکے مال میں لے سکتی ہے،

(۴) خود نہیں لے سکتی تو حاکم زمانہ جبراً دلا سکتا ہے،

(۵) کسی صورت سے لینا ممکن نہیں،

قاضی غبری کا قول اور بعض اور علما کا بھی یہ مسلک کہ عدم ادائے نفقہ پر شوہر کی تعزیر کی جائے
یہ پہلی صورت سے متعلق ہے، علامہ ابن قیم کے اس فتویٰ کی بڑی ہنسی اڑائی ہے، سبب یہ ہے کہ
انہوں نے اسکو تمام حالات سے متعلق سمجھا ہے، خاندان کا تکفل اور اس راہ میں فکر و صوبت
برداشت کرنا اگر پیش آئے تو ضروری ہے، پھر نفقہ ایک فرض کی صورت ہی اس لئے عدم ادائے
دین کی اس مخصوص حالت میں تعزیر سلطنت کا فرض ہے، اور قانون ہند میں بھی مسلم ہے، لیکن
بالفرض اگر ہم ایسی سلطنت میں جتے ہیں جسکی حکومت میں اس پر تعزیر نہیں، یا تعزیر سے بھی
شوہر کی روش میں تعزیر نہیں ہوا تو مالکیہ اور حنابلہ کے فتویٰ کے مطابق اور حضرت سعید بن جبیر کی
حدیث مرسل کی بنا پر شوہر کو طلاق پر مجبور کیا جائیگا، نہ مانے تو حاکم تفریق کر دیگا حکم آیہ کریمہ کا
تضاد وہن

خفیہ اور ثوریہ وغیرہ المہ عراق اور نیز علمائے ظاہر یہ کا فتویٰ دوسری صورت سے
متعلق ہے، اس صورت میں بیوی کو رضائے قیمت اور صبر و شکر اور خود اپنی ذاتی محنت سے

میں تفریق یا طلاق پر جبر ظلم اور باہمی ہمدردی و مواساتہ کا خون ہے
صرحاً اس حکم پر برہان قاطع ہے،

صاحب استطاعت اپنی استطاعت کے مطابق بیوی کو
جس پر روزی تنگ کی گئی وہ اس میں سے دے جو کچھ خدا نے اسکو
دی ہے خدا کی کو اس سے زیادہ کی تکلیف نہیں دیتا جو اس نے
دے رکھا ہے وہ تنگی کے بعد کشادگی بخینگا،

کہ مرد مستطیع ہو لیکن کسی سبب سے نفقہ ادا نہ کرے، اس کا جواب حدیث
مع ترمذی کے علاوہ حدیث شریف کی تمام کتب معتبرہ میں ہے کہ
بر معاویہ کی مان، خدمت اقدس میں حاضر ہو کر عرض پرداز ہوئیں،
یا رسول اللہ! البغیان بنجل آدمی ہیں، بھگوانسا نہیں دیتے کہ
جو میرے اور میری اولاد کے لئے کافی ہو، لیکن جو کچھ میں ان کی
لاٹھی میں آنے لے لوں، فرمایا جو تم کو اور تمہارے بچے کو
کافی ہو وہ حسب دستور لے لو،

شوہر کے مال سے خود نہیں لے سکتی، تو حاکم زمانہ لیکر دلیکتا ہے، اس
کی حاجت نہیں، حضرت فاروق اعظم کا اثر مبارک امام شافعی نے
روایت کیا ہے،

مسلم بن خالد نے عبید اللہ سے اور انھوں نے نافع سے اور
نافع نے ابن عمر سے روایت کی ہے کہ عمر بن خطاب نے
پہ سالاروں کے نام ان لوگوں کی نسبت جو بیویوں کو چھوڑ کر
جال غابو عن

نسائھما مرہمان یاخذوہم
ان ینفقوا و ینفقوا ان ینفقوا
بعثوا بنفقہ ما حبسوا

چلے گئے تھے، فرمان جاری کیا تھا کہ وہ انکو مجبور کریں کہ یا نفقہ
دین یا طلاق دین، اور اگر طلاق دین تو گذشتہ زمانہ نکاح کا
نفقہ بچھ دین،

اگر عدم نفقہ کی بنا پر عورت کو اس قدر کا مل اختیار ملتا ہے کہ وہ فوراً نکاح فسخ کر دے تو حضرت عمر
ساکیدی فرمان جاری کرنے کی کیا ضرورت تھی، یہیں بیویوں کو کہہ دیتے کہ جاؤ اور خود اپنا اپنا نکاح
فسخ کر لو،

۵۔ پانچویں صورت کہ حکام بھی لیکر دینے پر قادر نہ ہوں یعنی حکام کے جبر و حکم کی وہ پروا نہ کرے
تو اسکو طلاق پر مجبور کیا جائیگا، طلاق مذ سے تو حاکم تفریق کر دیگا، یہ سکہ بھی امام شافعی کی گذشتہ روایت
مستنبط ہوتا ہے،

یاخذوہم ان ینفقوا و ینفقوا
انکو مجبور کریں کہ یا نفقہ دین یا طلاق دین،
ہم نے اوپر جہان جہان تفریق کا ذکر کیا ہے، وہ مواقع ہیں جہاں شوہر طلاق کے لئے باوجود
فیصلہ سلطانی یا قضائے قاضی آمادہ نہیں، اس سے ظاہر ہوگا کہ شوہر کی قوت کو اپنے ہاتھ میں
استعمال کرنا، آخری تدبیر ہے، جیسا کہ لغات وغیرہ کی صورتوں میں شریعت نے بتایا ہے، حضرت
سعید بن مسیب سے مروی ہے،

یحب علی فراقھا و الا فیرق بینھما (ترکائی علی البیہقی) وہ بیوی سے علیحدگی پر مجبور کیا جائیگا، نہ تفریق کر دے بجائے
اس سے معلوم ہوا کہ شوہر طلاق پر آمادہ نہ ہو، تو بدرجہ مجبوری اور بطور آخر الجمل حاکم اپنے
اختیار سے تفریق کر دیگا، اور عورت اس انشراق کو تسلیم کرے گی، جن المہ نے درجہ مجمل طلاق کے
ذکر کے بغیر تفریق کہہ دیا ہے وہ گویا اس امر کو فرض کر چکے ہیں کہ شوہر عموماً اس حالت میں طلاق سے انکار
کرتے ہی ہیں اور کریں گے اس بنا پر تفریق کے بغیر چارہ نہیں،

چاہئے، تفریق کے لئے عدالت اور قضا کی چارہ جوئی ضروری ہے
رافضہ کی حاجت ہی، اور یہ سکہ الہ کا مفت علیہ ہے،
تھی کہ

پہان دفترے راہی پرستند

لقاب ہی کہ فقہ سے دفتر رستی بھی مفقود ہوگئی، اس سکہ کے
سامع ہوتا تو چندان قابل لحاظ نہ تھا، لیکن اگر آئے لغزشین ہوں
رد مختار اور در مختار کے بیچ و خم سے نکل کر سلف صالحین و
دود کرچکے ہیں تو حیرت انگیز بنڈان رہ جاتی ہے کہ یہ کیا بالوالمی ہے،
ت اور اصول فقہ و سنت کو سمجھا ہی وہ ایک سکند کے لئے بھی
بیا ادا نہ کر سکے تو اسی وقت فوراً یا کچھ دن کے بعد عقد نکاح فسخ
نی طرفین سے یا معاہدہ کے کسی جز ضروری اور غرض اصلی کے
ہی کہ یہ صورت تراضی طرفین کی نہیں ہے، اب رہ گیا معاہدہ کے
ن، نفقہ ادا لانکاح کے اجزائے اصلیہ میں نہیں، البتہ والفض
ح کا جز نہ کہا جاسکتا ہے، لیکن اگر کوئی مہر مجمل نہ ادا کرے بلکہ
سخ ہو جائیگا، نہیں بلکہ یہ انکار شوہر کا ایک لوفعل ہوگا، اور
ل نفقہ کا ہی، ثانیاً حالت افلاس یا دوسری حالت میں
ن نہیں ہے، کہ اس کا ابطال جب تک زوجیت قائم ہے
تھا، اب الہ کی تصریحات پیش کرنا ہی، سب سے اول یہ کہ سلف

صالحین اور الہ مجتہدین میں سے جو مجوزین تفریق ہیں ان میں کسی نے بھی فسخ کا (بلفظ فسخ حالانکہ
قدیم اصطلاح ہی، اور خلع میں اس کا استعمال ہوا ہی) فتویٰ نہ دیا ہوا اور حکم ان کنتہ صدقین
کہا جاسکتا ہے کہ جب بعض الہ نے یہ تصریح کی کہ اس حالت میں عورت کو اختیار ہے کہ فرقت
یعنی علیحدگی اختیار کرے، تو یہی فسخ ہی، عرض کریں کہ برہیل تنزل اگر تسلیم کر لیا جائے تو یہ بھی
علوم ہونا چاہئے کہ اختیار فرقت، کس حالت میں ہے؟ صورت اسکی یہ ہے کہ ایک شخص نے
ایک عورت سے بیاہ کرنا چاہا، عورت نے لباس دپوشاک یا اسکی ظاہری حالت سے سمجھا کہ
وہ صاحب استطاعت ہے، اور اسکے افلاس و فقر محض کی داستان اس سے مخفی رہی، بیاہ کے بعد
اصل حقیقت کا انکشاف ہوا، اس صورت میں عورت کو فسخ نکاح کا اختیار ہے کہ یہ فریب و خلع
ارادی یا اتفاقی کی ایک صورت تھی، امام شافعی فرقت عند اعسار النفقة کے بعد کہتے ہیں،

وان نكحتہ وہی تعرف عسرة فحكمها وحكمها
فی عسرة فحكم المرأة تنكح الرجل موسراً
فی عسرة لا نہ قد یوسر لجد العسر ویعسر
بعد العسر،

بعد غریب ہو جایا کرتا ہے،

قاضی عیاض مالکی کی تصریح ہے کہ امام احمد اور امام مالک کا فتویٰ فسخ بھی اسی صورت کے ساتھ مخصوص
ان رضیت بالمقام معہ مع عسرة
ثم بدلتها الفسخ او تزوجت عاملة
بعسرة ثم اختارت الفسخ فلها
ذلك قال القاضی لما ہر كلام

اگر تنگ دستی کے باوجود اس نے شوہر کے ساتھ رہنے پر رضامند
ظاہر کی، پھر اسکی نیت بدلی کہ فسخ کرے، یا اسکی غربت کے
علم کے باوجود اس نے اس مرد سے بیاہ کیا، پھر فسخ کو پسند
کرے، تو اسکو حق ہے، قاضی فرماتے ہیں کہ امام احمد کی ظاہر عدت

یہ کہ ان دونوں صورتوں میں اسکو فوج کا حق نہیں، اور اسکا
اختیار باطل ہو جائیگا اور یہی قول امام مالک کا ہے کیونکہ اسکے
اس عیب کو وہ خود پسند کر چکی اور جان کر اسکے عقید میں داخل ہوئی
اسلئے فوج کا حق نہیں،

اسلام والیہین علامہ ابن تیمیہ اور انکے تلمیذ شیعہ علامہ ابن قیم سے
رازدان، اور اصول شریعت کا محرم اسرار نہیں گذرا، زاد العادین ان کا
خاتمہ تحریر ہے

یہ واقعہ ہائی اصول و قواعد شریعت کا معنی اس مسئلہ میں یہ ہے کہ اگر کسی نے
مرأۃ باندہ ذوال مال عورت کو دیکھ کر کہ وہ دولت مند ہے کسی عورت سے بیاہ کیا، پھر ظاہر ہوا کہ وہ تنہی
کالا شیشی لہ اوکان اسکے پاس کچھ نہیں، یا وہ دولت مند ہے لیکن اسکے مال سے خود حاکم کے
تہ ولہ تقد ر علی الخ ذریعہ سے بقدر کفایت سے لینے پر قادر نہیں، تب اسکو فوج کا حق ہوگا
مران لہا الفیض، وان اور اگر جان کر کہ وہ مفلس ہے اس نے بیاہ کیا یا وہ دولت مند تھا پھر کی اتفاقی
مگر انہم صلا جاحہ اجا حادثہ کے سبب اسکا مال ضائع گیا تو یہی کو فوج کا حق نہیں، اور
ب الناس بقیہ ہم یہ اکثر پیش آیا ہے کہ دولت کے بعد فقر و فاقہ نصیب ہوا ہے،

نے بہت طول کھینچا، اور اہل تخیل میری باتیں اور عربی عبارتیں سنتے سنتے لول
تد کہ وہ خواب جو کثرت تعبیر سے پریشان ہو رہا تھا اس نے کشف حقیقت اور
لیا ورنہ میں ڈر تھا کہ طرح آج منار العلماء کے فتویٰ پر پرکاش نے اسلام کی
اسلامی سے فسخ و تفریق کا علاج پیش کیا، کل اس عام فتویٰ پر کہ عدم ادا فقہ کے ساتھ
مادی یا تفریق لازم آتی ہے اسلام کی سستی آمد اور یونان پسندی کا طعن سننا پڑیگا، واللہ اعلم

خلفای عباسیہ

اور

فرضیہ اشاعت اسلام

(از مولانا عبدالسلام ندوی)

ہمارے مورخین نے خلفائے عباسیہ کے شہستان عیش کے پراسرار واقعات کا راز اس
بلند آہنگی کے ساتھ طشت از بام کیا کہ انکی صدائے بازگشت نے انکے بہت سے شاندار کارناموں کو
گوش آشنائے عالم ہونے دیا، مامون کے کارنامہ رائے زندگی میں یونانی تراجم اور فلسفہ کی اشاعت
و ترویج کا ذکر بے شبہ نہایت نمایان طریقہ سے کیا گیا ہے، لیکن ان واقعات نے خلفائے عباسیہ کے
حقیقی کارناموں کے چہرے پر ایک اور نقاب ڈال دی، اور دنیا کی نگاہوں سے انکی اصلی حیثیت چھپی
خلفائے عباسیہ نے علوم و فنون کی اشاعت میں جن شاہانہ فیاضیوں سے کام لیا وہ اگرچہ
دنیا کی علمی تاریخ کا ایک نمایان واقعہ ہے، لیکن انکی حقیقی حیثیت صرف یہ ہے کہ وہ ملت اسلامیہ کے
محافظ، بیت اللہ کے کلید بردار، اور ایوان اسلام کے دربان تھے، اس بنا پر ہم کو صرف یہ دیکھنا چاہیے کہ
انھوں نے مذہب اسلام کی کیا خدمت کی اور خلافت الہیہ کا کیا حق ادا کیا؟

اسلامی خدمات کی فہرست نہایت طویل ہے، اور خلفائے عباسیہ نے یہ تمام خدمتیں
نہایت سرگرمی سے ادا کی ہیں، انھوں نے احادیث نبوی کی جمع و ترتیب کا مقدس کام انجام
دیا ہے، مسجد حرام کو نئے آب و رنگ کے ساتھ تعمیر کیا ہے، دنیا سے اسلام کو زنا دقہ و ملاحدہ کی مذہبی
شورش سے بچایا ہے، غرض جو کچھ ایک اسلامی بادشاہ کو کرنا چاہیے وہ سب کچھ کیا ہے، لیکن ان سب سے
مقدم ایک اور اسلامی خدمت ہے، جس کا اس وقت مصر، افریقہ، ہندوستان اور یورپ میں کیسیان

پچاہے کہ خلفائے عباسیہ کی مذہبی سرگرمیوں نے شاعت اسلام میں
 کتاب پر پچنگ آف اسلام میں لکھتے ہیں،
 رت کی پہلی دو صدیوں سے بیان ہوئے بہت قلیل ہیں، ان سے نقطہ
 اسلام میں کوشش کی جاتی تھی، لیکن کوئی معین واقعہ تاریخ اسلام کے
 ہوتا، ایسے واقعہ کی پہلی دستاویز جو بین طور پر تبلیغی حیثیت رکھتی ہے،
 (۳۳۰ھ) کے عہد خلافت میں دریافت ہوتا ہے یہ دستاویز خط کی
 کے ایک عزیز (الہاشمی) نے اپنے عیسائی دوست کے نام لکھا جو
 ما اور دوبار مامونی میں بڑا اعزاز رکھتا تھا اور خود خلیفہ اسکی بڑی توقیر
 فنی نے نہایت محبت سے اور ایسے الفاظ میں جو شاہد ہیں کہ مسلمانوں کا
 مذہبی آزادی کا طریق تھا، اپنے دوست سے درخواست کی کہ اسلام
 میں ایک تقریر نقل ہی جو خلیفہ مامون الرشید نے اہل دربار کے سامنے کی
 سخت تحقیر سے ذکر کیا جنھوں نے دنیا کے نفع اور خود غرضی سے اسلام
 ان منافقین سے قائم کی جنھوں نے یہ ظاہر کر کے کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے
 کے لئے سازش کی x x خلیفہ وقت کی زبان سے ایسی تمکارت کا
 ہی کیونکہ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ نو مسلموں کی نسبت یہ خیال تھا
 اور خالص ایمان سے اسلام قبول کریں اگر یہ دریافت ہو جاتا تھا کہ
 ص سے وہ مسلمان ہوئے ہیں تو ان پر سخت ملامت ہوتی تھی،
 شاعت اسلام میں بہت سرگرم تھا اور فکر خلافت کے دور دراز وقت

مادر النہر اور فرغانہ میں ان لوگوں کو جو مسلمان نہ تھے ماحم سردانہ سے اسلام پر مدعو کیا،
 لیکن اپنی شاہانہ سطوت کا ناجائز استعمال اس طرح نہیں کیا کہ لوگوں کو زبردستی مسلمان کرتا،
 جبکہ یزدان بخت فرقہ مانویہ کا سردار بغداد میں آیا اور علماء سے مناظرہ قرار دیا جس میں وہ بالکل
 خاموش کر دیا گیا تو مامون نے کوشش کی کہ یزدان بخت مسلمان ہو جائے مگر یزدان بخت نے
 یہ لکھ کر انکار کیا کہ امیر المومنین تمہاری نصیحت گوش گزار ہوئی اور تمہاری بات سنی لیکن تم
 ان میں نہیں ہو جو لوگوں کو اپنا دین چھوڑنے پر مجبور کرتے ہیں، خلیفہ مامون نے بجائے اسکے کہ
 اپنی ناکامی پر غصہ کرتا یزدان بخت کی حفاظت کے لئے سپاہ ساتھ کر دی تاکہ رعایا میں جو لوگ تعجب
 ہوں انکی گزند سے سردار محفوظ رہے، تیرہویں صدی ہجری کے اوائل میں بیت جاری کے نظری
 بنیپ پتھوڈ نے اسلام قبول کیا، اور اسکے لئے کسی طرح کا جبر و تشدد اس پر نہ ہوا تھا، کیونکہ اگر ایسا ہوتا
 تو عیسائی مورخ (ابوالفتح طبری) جس نے بنیپ کے مسلمان ہونے کا حال لکھا ہے، جبر و اکراہ کا ذکر بھی ضرور
 کرتا، اس واقعہ کے سو برس بعد ۱۲۸۰ھ میں اگنائیس کریت کا یعقوبی المذہب مطران جو اس عہد پر
 پچیس برس تک مامور تھا بغداد کو روانہ ہوا، اور خلیفہ قادر باللہ کے سامنے اسلام قبول کیا، اور
 ابو مسلم نام رکھا،

سٹر آرٹلڈ نے جو کچھ لکھا ہے وہ اگرچہ ایک طویل مطالعہ کا نتیجہ ہے، لیکن افسوس ہے کہ انکی نگاہ سے
 اس قسم کے اور بہت سے واقعات مخفی رہ گئے، وہ فرماتے ہیں کہ خلفائے عباسیہ کی تبلیغی خدمات کا
 زمانہ مامون الرشید کے عہد سے شروع ہوتا ہے، لیکن درحقیقت اس کا زمانہ مامون سے بہت پہلے شروع
 ہو چکا تھا، خلیفہ منصور جس کا زمانہ مامون سے بہت پہلے تھا وہ بھی اسی فیاضی اور بے تبھی کے ساتھ
 ۱۵ سٹر آرٹلڈ نے بلاذری صفحہ ۳۴ کا حوالہ دیا ہے لیکن ہمارے پاس بلاذری مطبوعہ یورپ کا جو نسخہ ہے اسکے صفحہ ۳۴ میں اس
 واقعہ کا ذکر ہے، کتاب کی متعلق عبارت کے اقتباسات حسب ذیل ہیں، دکان مع کسرتیہ الخول الیہم بکاتبہم بالمداد
 الی الاسلام والطاعة والتخيب فيهم x x فلما بلغ حیدر نزلک انظر اسلم تھو الی مدینہ السلام ۱۵ دعوت اسلام صفحہ ۱۰۱ و ۱۰۲

کا سہرا ستر آرنڈ نے مامون کے سر پر باندھا ہی، جو رئیس بن تخیثوع جو
براسکی اور اسکے ساتھ اسکے مذہب کا نہایت احترام کرتا تھا، ایک بار
رومی لونڈیاں اور ۳۰ ہزار شرفیاء بھیجیں، جو رئیس نے انکو فوراً واپس
کہ ہم عیسائی لوگ ایک عورت سے زیادہ نہیں رکھ سکے، اس مذہبی
جو رئیس کی وقعت اور زیادہ ہو گئی، اور عیساکہ علامہ جمال الدین نے
اجازت دی، جو رئیس بیمار ہوا تو مضمون نے اسکو دارالعامہ میں لٹھو منگوا
جو رئیس نے کہا کہ اگر امیر المومنین اجازت عنایت فرماتے تو میں اپنے
دیکھتا، ادا اپنے باپ دادا کے ساتھ دفن ہوتا، مضمون نے کہا خدائے
جنت کی نہایت کرتا ہوں، جو رئیس نے کہا میں اپنے آبا و اجداد ہی
ت ہو یا دوزخ، اس پر مضمون بے اختیار ہنس پڑا،

یٹیا مہدی اشاعت اسلام میں نہایت نامور ہوا، اسکے ہاتھ پر بڑے بڑے
م کی قوم اسلام کے دائرہ میں داخل ہوئی، جیونیہ خرنجی جو ایک ترک بادشاہ
تاریخ یعقوبی ایک ضمنی موقع پر لکھتا ہے،

علی ید المہدی علیہ السلام اور یہ جیونیہ مہدی کے ہاتھ پر اسلام لایا،

سے عرب کا ایک قبیلہ تنوخ آباد ہو گیا تھا، حضرت ابو عبیدہ بن جراح
کے بہت سے لوگ اپنے قدیم عیسائی مذہب پر قائم رہے، لیکن
نے مہدی کے زمانہ خلافت میں اسلام قبول کر لیا اور مہدی نے
تفسیر میں، کا لفظ لکھ دیا، تاریخ یعقوبی میں ہے کہ مہدی جب بیت المقدس کی

۱۰۰ تاریخ یعقوبی جلد ۲ صفحہ ۵۲، ۱۰۱ فتح البلدان بطور یزید صفحہ ۵۲،

واپسی کے بعد چند تفسیرین میں آیا تو قبیلہ تنوخ نے اسکے سامنے ہدیے پیش کئے، اور کہا کہ اس امیر المومنین
ہم آپ کے مامون ہیں، مہدی نے پوچھا کہ یہ کون لوگ ہیں؟ لوگوں نے کہا کہ یہ قبیلہ تنوخ کے لوگ ہیں
انکا سلسلہ نسب قضاۃ کے ساتھ ملتا ہی، ان لوگوں کی تعداد بہت زیادہ ہی، لیکن سب کے سب عیسائی
ہیں، مہدی نے کہا کہ اب میں تمہارے رشتہ کو پسند نہیں کرتا، سوہ اتفاق سے جن لوگوں نے اسلام قبول
کر لیا تھا ان میں ایک شخص مرتد ہو گیا، اور مہدی نے اسکی گردن مروادی، اب خوف کے مارے بقیہ
لوگ اسلام پر قائم رہے،

مہدی کے بعد خلیفہ مامون الرشید نے بحث و استدلال کے ذریعہ سے جس طرح اشاعت اسلام کی
یعنی طرح مناظرہ کی مجلسین منعقد کر کے غیر مذہب والوں کے سامنے عقائد اسلام کی حقانیت ثابت کر کے
انکو اسلام کی طرف مائل کیا، وہ تاریخ اسلام کا مشہور واقعہ ہی، اسلئے ہم اسکی تفصیل کی ضرورت نہیں سمجھتے
لیکن ملکی حیثیت سے بھی اسکے زمانہ میں اسلام نے بہت کچھ وسعت حاصل کی، اور بڑے بڑے امراء و
سلاطین نے اسکے ذریعہ سے خدائے قدوس کے آگے سر جھکایا، جس زمانہ میں وہ سفد، اشروسنہ اور فرغانہ
پر فوجیں بھیج رہا تھا، ساتھ ساتھ وہاں کے لوگوں کو خط کتابت کے ذریعہ سے اسلام کی طرف بھی مائل
کرتا جاتا تھا، ان ممالک میں اشاعت اسلام کا ایک اتفاقی سبب اور بھی پیدا ہو گیا یعنی ایک واقعہ کے
اثر سے حیدر کا دس شاہ اشروسنہ کا بیٹا سلمان ہو کر بغداد چلا آیا اور مامون کو اشروسنہ پر آسانی کے ساتھ حملہ
کرنے کی تدبیر میں بتائیں، مامون نے احمد بن ابی خالد لا حول لکاتب کو ایک فوج گران کے ساتھ اشروسنہ کی طرف
 روانہ کیا، کا دس کو خبر ہوئی تو اس نے نہایت سرگرمی کے ساتھ مدافعت کی تیاریاں کیں، لیکن نتیجہ یہ ہوا
تسلیمت کمائی اور بغداد میں اگر اسلام قبول کر لیا، مامون نے اسکو اپنے ملک کا بادشاہ بنا کر واپس کر دیا،
اسی طرح خراسان میں جو عمال تھے انکو برابر لکھتا رہتا تھا کہ مادر اللہ کے جو لوگ مسلمان نہیں ہوئے ہیں،

۱۰۰ تاریخ یعقوبی بطور یزید صفحہ ۵۲،

نہ جو لوگ اسلام قبول کریتے تھے، بیت المال سے انکو وظیفہ دیا
 ہو کر دربار خلافت میں حاضر ہوتے تھے، وہ صلہ و جائزہ سے

ملک تھے، مامون نے ان میں بھی بہت کچھ اسلام کی اشاعت کی
 کی خدمت میں حاضر ہوا اور ایک سحرابت پیش کیا جو جواہر تھی
 مومن نے اس بت کو کعبہ میں بھیج دیا تاکہ عام طور پر یہ اعلان ہو جائے کہ

نے اس نیک کام کو جاری رکھا، خلیفہ معتصم نے اپنی تمام
 شہر و سہ، فراغ و اس کی طرف کر دیا، جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ اس
 کے مطیع ہو گئے، اور وہ ان کے تمام لوگوں نے اسلام قبول کر لیا،
 اسلام کے پر جوش سپاہی بن گئے،

بھی اشاعت اسلام کو بہت ترقی ہوئی، چنانچہ بلغا جو متوکل کی طرف
 تھا، اس نے متوکل کے نام سے ۲۲۰ ہجری میں ایک مستقل شہر آباد کیا،
 باد کیا جو اسلام کی طرف مائل تھے،

لام کا اس قدر شائق تھا کہ (بہ روایت ابوالفرج طبری) جب اپنے
 کو بطیب خاطر اسلام کی طرف مائل نہ کر سکا، تو اسکو دہلیان بن
 ، لیکن اب تک ان کو ششون کا مظہر صرف الیسا تھا، یورپ
 خلیفہ معتد باللہ کے زمانہ میں برستان یورپ کے مذہبی جمود میں بھی

تو بنی جلد ۱ صفحہ ۳۰، جلد ۲ صفحہ ۳۱، جلد ۳ صفحہ ۳۲

آفتاب اسلام کی شعاعوں نے حرارت اور حرارت کے ساتھ حرکت پیدا کی، چنانچہ شاہ بلغار اپنے
 تمام خاندان کے ساتھ مسلمان ہو گیا، اور مسلمان ہونے کے بعد خلیفہ معتد باللہ سے نماز اور شرائع
 اسلام کی تعلیم کے لئے ایک آدمی طلب کیا، قاصد نے اگر درخواست کی تو معتد نے احمد بن فضلان کو
 اس غرض کے لئے روانہ کیا، احمد بن فضلان نے اس مقدس سفر کے واقعات کو مختصر طور پر ایک
 رسالہ کی صورت میں جمع کر دیا، چونکہ اس سے داعیان اسلام کی مذہبی سرگرمی، شاہ بلغار کے مذہبی
 شوق و شغف، اور جوش اسلام کا اندازہ ہوتا ہی، اسلئے ہم اس سفر نامہ کے بعض اقتباسات درج
 کرتے ہیں، وہ لکھتے ہیں،

”جب المس بن شنگی بطور شاہ صقالیہ نے ایک خط کے ذریعہ سے امیر المومنین معتد باللہ سے
 درخواست کی کہ وہ ایک ایسے شخص کو روانہ فرمائے جو اسکو شرائع اسلام کی تعلیم دے، اسکے لئے
 مسجد بنائے اور ایک منبر قائم کرے، جس پر کھڑے ہو کر تمام شہر اور تمام ملک کو وہ اسلام کی دعوت
 دے، اور ایک ایسا قلعہ بنوادے، جس میں محصور ہو کر وہ تمام مخالفین اسلام سے محفوظ رہ سکے، تو
 امیر المومنین نے اسکی یہ درخواست قبول کی، ۴۰۰ اور ۴۰۰ ہجری میں ۱۱ صفر ۳۰۰ کو روانہ ہوئے،
 جب ہم اس قدر قریب پہنچ گئے کہ صقالیہ کا ملک صرف ایک دن کی مسافت کے فاصلہ پر تھا،
 تو اس نے ہمارے استقبال کے لئے چار بادشاہوں کو جو اسکے محکوم تھے اور اپنے ہائیوں اور بیٹوں کو
 روانہ کیا، جب اس کا ملک صرف دو فرسنگ رہ گیا تو بادشاہ نے خود استقبال کیا اور ہکودیکھ کر
 سجدہ شکرانہ ادا کیا، اسکی آستینوں میں درہم تھے جسکو اس نے ہم پر بچھا دے، اور چلے گئے،
 تھے نصیب کرائے جس میں ہم لوگ آئے، ہم ۱۲ محرم ۳۰۱ کو بلغار کے دن پہنچے تھے اور
 بدہ تک انھی خیون میں قیام کیا اور اس زمانہ قیام میں اسکے ملک کے بادشاہ اور اسکے خواص
 قرآن مجید سننے کے لئے حاضر ہوئے، جماعت کے دن ہم نے اسکو سیاہ کپڑا پہنایا اور اسکے سر پر

فنِ مطالعہ

تحریر: صاحبزادہ ظفر حسن خان ہیڈ ماسٹر اسلامیہ اسکول امر وہہ

صاحبزادہ صاحب کے تعارف میں اتنا ہی کنٹاک فی ہر کہ وہ ہمارے اخوان الصفا کے ممبر ہیں، اور انکو فلسفیات سے فطری ذوق ہی، ذیل کے مضمون میں وہ مطالعہ کے اصول بتاتے ہیں، آرام پسندی اور راحت طلبی نے مقالات علمی اور مضامین دقیقہ کا ذوق فہم مفقود کر دیا ہے اور ہر طرف سے صرف ادبی مضامین اور لائٹ لٹریچر کی طلب اور مانگ ہی ہم ہمارے لیکن دوا میں نہیں چاہتے، خوش رائے بھول، اور خوشگوار ہوا پر زندہ رہنا چاہتے ہیں، مضامین و رسائل سے ہر فوائد اور زیادت علم مطلوب نہیں، صرف لطیف صحبت، اور سامان تفریح درکار ہے، ذیل کے مضمون میں وہ پڑھنے کے ترقی یافتہ نوموں میں مضامین و رسائل، کتب تالیفات کس طرح پڑھی جانی ہیں، اور ان کے مطالعہ کا کیا اصول ہے، کھل میں دیکھ کر

جہاں اہل زمانہ کو زمانہ کی اور شکایات ہیں، وہاں ایک یہ بھی ہے کہ اب اگلے سے لوگ پیدا نہیں ہوتے، اگلے سے عالم، اگلے سے صنایع، دیکھنے کو نصیب نہیں ہوتے، صدیان گذر گئیں لیکن ارسطو جیسا شخص نہ پیدا ہونا تھا نہ ہوا، سقراط نے دوبارہ جنم نہیں لیا، مانی دہرادر کا کوئی ہمسر نہ ہوا، ہر فن کے ماہر جو ازمنہ ماضیہ میں ہوئے وہ پھر نہ ہوئے، یہ کیوں؟

اس سے کس کو انکار ہو سکتا ہے کہ فی زمانہ علم و فن کا جو چرچا ہے، وہ زمانہ قدیم میں نہ تھا، پہلے علم اگر خواص کا حصہ تھا تو اب عوام کی میراث ہے، جس کا لازمی اثر یہ ہے کہ ہر شخص اپنی تین فلاطون وقت اور اقلیدس ثانی گردانتا ہے، لیکن اصل یہ ہے کہ اگر کسی تدبیر سے تمام دنیا کے بر خود غلط افلاطون اور اقلیدس کو یکجا کر کے مقطر کیا جائے تو شاید حقیقی افلاطون یا اقلیدس کی ایک فرد بھی تیار نہ ہو سکے،

سنایا، وہ اس حالت میں ادب سے کھڑے ہو کر سنتا رہا، پھر ہم نے پڑھا، اس نے اسکو بھی کھڑے ہو کر سنا، اس کے بعد اس کے رفقاء نے ہم پر دہم پڑے لائے تھے اس کے سامنے پیش کیا، اور پھر حسب دستور اسکی بی بی کی جو ہوئی تھی خلعت پہنایا، پھر ہم اس کے خیمے میں آئے جہیں سلاطین اس کے ساتھ ہم کو حکم ہوا کہ بائیں جانب بیٹھ جائیں، اس کے بچے اس کے سامنے نہایت پر جس پر دیباے ردی بچا ہوا تھا بیٹھا ہوا تھا، اس کے بعد اس نے اس ملک کے دستور کے موافق کھانا کھایا، ہمارے آگے بجاتا تھا، اللھم اصلح الملک بلطو اس ملک بلخاد، لیکن میں نے کسی کے لئے یہ جائز نہیں کہ اس نام کے ساتھ خطبہ پڑھے، بالخصوص امیر المومنین نے یہ وصیت کی ہے کہ ان کے نام کا صرف یہ خطبہ پڑھا جائے "نعت جعفر" اس نے کہا تو پھر کیا صورت اختیار کی جائے؟

اس کا اور آپ کے باپ کا نام لیا جائے، اس نے کہا کہ میرا باپ کا فرما کرنا کہ میرا نام جو ایک کافر نے رکھا تھا خطبہ میں لیا جائے، لیکن لیا نام ہی؟ میں نے کہا جعفر تو اس نے کہا کہ میں بھی یہی نام رکھا ہوں لیا جائے لگا،

نظر ہو جانے کے بعد کون کھ سکتا ہے کہ خلفائے عباسیہ نے اپنی زندگی دی تھی اور اسلام کی حقیقی خدمات کو بالکل بھول گئے تھے۔

سفر نامہ میں بہت سی دوا کار باتیں بھی "رج ہیں، لیکن جو مقول باتیں ہیں ہو سکتی ہیں،

سک دماغ دہی، دماغ کے قوی دہی، پھر کونسی کمی ہی کس چیز کی کمی ہی جو
تہنیں، مقولات عشر کے مقابلہ کی تصنیف کیون ہنیں ہو سکتی،
ہنیں دیا جاتا، مکالمات کے جوڑ کی کتاب کیون ہنیں لکھی جاتی؟

اس حقیقت کے اندر ہی کہ جملہ قوی، کیا جسمانی اور کیا ذہنی، ورزش سے
زور پڑتا ہی، اتنے ہی ترقی پکڑتے جاتے ہیں، ہر قسم کی ترقی ذاتی ریاضت کا
تلا کی شفقت و حسن تعلیم سے سینڈ و ہنیں ہو سکتا، تا وقتیکہ خود جسمانی
سال، حسب ہدایت و قواعد بالمرہ بجا نہ لائے،

کا ہی، مدرسین کا درس، پر دفسروں کے لکچر دماغ کو انتہائی نقطہ ترقی تک
یقین ترقی ہو سکتے ہیں لیکن اصلی ترقی خود محنت کے بغیر ممکن نہیں، تعلیم
کے کارٹہ تہا تہر مطالعہ و تعلیم کا نتیجہ ہیں اور آجکل ایسی کمی ہی،

کتابوں کے پڑھنے والوں کی کمی "مرا دہنیں، آج جس کثرت سے کتابیں
سکے پڑھنے والے بھی ہیں، لیکن سطح دنیا میں مفید کتابیں نہایت قلیل التعداد
کرتے والے بھی نہایت قلیل التعداد ہیں، اذیتی تعلیم کی قلت کے اندر

مرا دہنیں اسلئے کہ جب اسلوب تہ کے اسباب ہی جمع ہونگے تو اسطو کہان سے
مرا مطالعہ و فکر ہی پس جب سر سے ہی ناپید ہی

لی اہمیت محتاج بیان ہنیں، اور اس موضوع پر کما حقہ بحث کرنے کے لئے
کا قلم و کار تھا، لیکن یہ امر عجائب و درگاہ سے ہی کہ اس نے فن مطالعہ پر
انکہ فنون موجودہ میں کوسا فن ہی جسکی ابتدائی تدوین کا سہرا اسطو طائیں

سرنہ ہو، فی الحقیقت یہ ایسی عظیم الشان فرو گذاشت ہی جسکی معافی بارگاہ علم سے اسکو بھی ہنیں ہو سکتی
ماہرین فن تعلیم نے فن مطالعہ پر بہت کچھ لکھا ہی، لیکن وہ تہا تہر غنمی بحث ہی جو فن مطالعہ کو
فن تعلیم کے تابع تصور کر کے کی گئی ہی، پرانی کتب ہدایت ہی کہ سبق سے پہلے مطالعہ کر لیا کرو، ماہرین تعلیم کی
ساری بحثیں اسی دقتی نو سی ہدایت کی عالمانہ پیرایہ میں تفصیل ہی،

لیکن ہم فن مطالعہ کے موضوع بحث کو تعلیمات سے بالکل جدا و مستقل میدان دینا چاہتے
مطالعہ سے ہمارا مفہوم ہی، تحصیل علم بلا ادا دغیرے، مطالعہ ذہن کا ایک فعل ہی، جسکے اندر متعلم کے
ذاتی ارادہ کے سوا کسی خارجی تصرف، مثل تعلیم معلم یا تعلیم مدرس کا شائبہ ہنیں، کتاب، طالب العلم کا دماغ
اور دماغ کا وہ فعل جسکو مطالعہ کہتے ہیں، تعلیم کے برخلاف تعلیم کے اجزائے ترکیبی ہیں، تحصیل علم،
انسان دو طریقہ سے کر سکتا ہی، دوسروں کی امداد سے، بالواسطہ یا دوسروں کی مدد کے بغیر بلا واسطہ،
براہ راست، مطالعہ آخر الذکر سے عبارت ہی، اسکی حدود ان سے شروع ہوتی ہی، جہاں اول الذکر کی
ختم ہوتی ہی، یعنی صحیح معنی میں مطالعہ کا وقت اسوقت سے شروع ہوتا ہی، جب طالب العلم مکاتب و
مدارس کی درسی تعلیم سے فارغ اور نصاب مقررہ کی بندش سے آزاد ہو کر، یکہ و تہا کتابوں کی طرف
متوجہ ہوتا ہی، علم کی طلب صادق مطالعہ کی جان ہی نہ کہ جبری نوشت و خواند،

فن مطالعہ کی علمی یا اصطلاحی حیثیت سے تدوین کے لئے، علم النفس کی طرف رجوع کرینکی
ضرورت ہی، اسلئے کہ اصول مطالعہ کا استنباط براہ راست ان معلومات سے کیا جاسکتا ہے جو
قوائے ذہنیہ کی نسبت ہمو حال ہیں، توجہ، عقل، تحفظ کے نسبت نفسیاتی تحقیقات، اصول مطالعہ کی
بنیاد و ماخذ ہیں، لیکن اس قیاسی طریق تحقیق سے شاید یہ طریقہ زیادہ مناسب ہی کہ مشاہیر علما کے
خیالات و مقولات کو یکجا کر کے موازنہ و مقابلہ کیا جائے، اور ان ہدایت کثیرہ سے صرف وہ اصول
مستخرج کر لئے جائیں جنکی صحت و جواز کا فتویٰ علم النفس سے مل جائے،

نے ہکو مثالیں دیکر نہیں سمجھایا ہی کہ کوئی کتابیں صرف چکھ لینے کی اور کوئی چاکر ہضم کرنا چاہئیں،

س کے عمل کی طرح، مطالعہ کے متعلق، ہابس کا قول بھی محفوظ رکھا ہی تھا، کما کرتا تھا کہ اگر میں دوسروں کی طرح بہ کچھ پڑھتا تو ان کی طرح جاہل بھی رہتا، پڑھا ہی نہ تھا؟ واقعہ یہ ہے کہ قدامت کو ہابس نے خوب پڑا تھا، اس کی رائے سابق کا مطالعہ بہ غور کیا تھا، خیر یہ سوال خارج از بحث معلوم ہوتا ہے کہ سلسلہ میں قابل ذکر ضرور ہی اس لئے کہ اس سے ظاہر ہوتا ہے، موضوع پر کتنا اختلاف آرا ہی، چنانچہ:

ی وہ بڑا پڑھنے والا اور نہایت وسیع النظر شخص تھا، اور طالبان علم کی بین ممکن ہو پڑا، تعلیم پر لٹن نے ایک رسالہ لکھا ہی، اس میں صورت طویل فہرست دی ہے، جس میں ہر فن کی کتابیں مندرج ہیں اور جس کو چھ جائیکہ اس پر عمل درآمد

کے بعد لاک کا ہنری، لاک بھی ہابس کی طرح معدودے چند کتابوں کے نام سار سالہ لکھا ہی، جس کا نام کوکنڈ کٹ آف اینڈر اسٹینڈنگ، استعمال عقل خلاصہ ہے، اس میں اس نے کتب بینی کے عنوان سے ایک باب

لفظ معلومات سے بہرہ ریز ہو جائے، بلکہ یہ کہ ہماری عقل کو ترقی ہو اس بنا پر ہکو

گلستان کا مشہور و معروف فلاسفر، جب انگلستان میں رہے زور شور سے طاعون پھیلنے لگا تو وہاں ہی، اگر بادشاہ کے زیر امان نہ ہو، تو شاید لوگ اسکو مار ڈالتے، لے جان لٹن کے لاک (۱۸۳۳ء) انگلستان کا مشہور فلسفی، فلسفہ میں لاک کا رسالہ ایک نہایت معرکہ آرا کتاب ہے،

چاہئے کہ الفاظ سے قطع نظر کر کے معانی کو ملحوظ رکھیں، مباحث کے باہمی تعلق کا ادراک کریں، کہ کون کون خیالات موضوع بحث کے متعلق ہیں، اور کون غیر متعلق، اعلیٰ سوال ہر وقت پیش نظر رہنا چاہئے اور دیکھنا چاہئے کہ دلائل کن مقدمات پر مبنی ہیں، انکی بنیاد پختہ ہی یا کمزور، ہر بحث کی تہ میں چند حقائق یا مفروضات ہوتی ہیں، جنکی پردہ درسی ہر طالب العلم کا فرض عین ہے،

اخیر میں لکھتا ہے:

”بلاشبہ یہ طریق مطالعہ دیر طلب اور شقت انگیز ہے، لیکن اسکے ساتھ ہی دماغ کی مفید ترین مشق ہے، مشق ہو جانے پر طالب العلم ایک نظر میں اولہ کی صحت و حقیقت دریافت کر سکتا ہی اور تمام درسیاتی سلسلہ کو چشم زدن میں عبور کر جاتا ہی، ابتداً منزل کہیں معلوم ہوتی ہی، لیکن بعد ازاں مطالعہ سے زیادہ کوئی شے خوشگوار نہیں معلوم ہوتی۔“

لاک کی رائے قابل ستائش سی، لیکن کیا ہر حال میں اس پر عمل کیا جاسکتا ہی؟ وہ کہتا ہی کہ ان اساسی مقدمات کا سراغ لگاؤ جن پر دلائل مذکورہ مبنی ہیں، ظاہر ہے کہ یہ طریق مطالعہ صرف ان کتابوں کا ہو سکتا ہی جن کا موضوع بحث عقلیات ہی، لیکن کیا ادبیات و فنون لطیفہ وغیرہ کے مطالعہ کے لئے یہ طریقہ موزون ہوگا؟ الکلام، کو لاک کے حسب ہدایت مطالعہ کیا جاسکتا ہی، اسکے مباحث پر کہے جاسکتے ہیں، دلائل کی کھوٹ دریافت کیجا سکتی ہی، لیکن کیا ”فسانہ آزاد“ کو بھی تم اسی طرح پڑھو گے؟ اصل یہ ہے کہ لاک نے تصویر کے دوسرے رخ کو نظر انداز کر دیا ہی، اسکی ہدایت عامۃً و ادباً قابل ہنر ہو سکتی، فلسفہ کا مطالعہ لاک کی ہدایت کے بموجب کیا جاسکتا ہی، لیکن ادب وغیرہ کے مطالعہ کے لئے دوسرے ہادی کی طرف رجوع کرنا پڑیگا، اور یہی ہنر کہ یہ طریقہ ہر فن کی تحصیل کے ساتھ نہہ ہنر ہو سکتا بلکہ ایک خرابی اور ہی، وہ یہ کہ تبدیلی فن کے پس کا ہنر، علمائے فن لاک کے لے الکلام مصنفہ علامہ شبلی نعمانی مرحوم، لے فسانہ آزاد مصنفہ رتن ناتھ سرشار،

سائن کا مطالعہ کر سکتے ہیں لیکن غور کرو کہ آیا ایک بیچارے مبتدی محض کیلئے
کی تنقید، دلائل کی صحت و عدم صحت کی تحقیق کوئی آسان

اسحاق ویس نے جس استیعاب کے ساتھ بحث کی ہے، اسکی نظیر فن مطالعہ کی
س لاک کا شاگرد رشید تھا، اور دیگر امور کے ساتھ مطالعہ کے متعلق بھی اس کا
باب مطالعہ کے مفہوم کے اندر غور و فکر اور جملہ قواعد و ذہنیہ کا باقاعدہ استعمال
پیردمنٹ آف ماسٹ کے نام سے اسحاق نے ایک رسالہ لکھا ہے جسکو
عنوان سے دو فصلوں پر تقسیم کیا ہے، ہر فصل متعدد ابواب پر مشتمل ہے جن میں
غیرہر تفصیلی بحثیں ہیں، مطالعہ پر ویس کے خیالات کی فہرست حسب ذیل ہے
ن مطالعہ کا ایک اہم مسئلہ ہے،

سل رسالوں کو ابتداء سرسری طور سے پڑھنا چاہیئے، سرسری طور سے

دوسرے پڑھا جائے، اور پھر کتاب کے ابواب پر گہری نظر ڈالی جائے، پھر
ہے، اس سے تم کو کتاب اور مصنف کتاب کی قدر و حقیقت کا اندازہ ہو جائیگا،
مقامات پر نشان کرتے جاؤ جو تمہاری سمجھ میں نہ آئیں،

ع کو اول دفعہ ہی حل کرنے کی کوشش نہ کرو، اسلئے کہ ان میں بہت سی
ہو جائیگی، پہلے باب کی پیچیدگیاں دوسرے باب کے مطالعہ کے بعد
مطالعہ کے بعد اکثر رفع ہو جاتی ہیں، ان مشکلات کی اصلی وجہ یہ ہے کہ مصنف کے
ذات و فہم نہایت ڈھان (غیر مقلد پوری) زبور کے اکثر مقامات کو چوڑے
جاؤں میں گائی جاتی ہیں،

خیالات کا پورا نقشہ تمہارے سامنے موجود نہیں،

(۴) دوبارہ مطالعہ پر بھی اگر کچھ مشکلات باقی رہیں تو ان پر نشان کر دینا چاہئے تاکہ بعد کو غور و فکر کیا جائے

(۵) دو شخصوں کا باہم دگر مطالعہ کرنا اور مذاکرہ کرنا بہت مفید ہے،

(۶) فلسفیات، دینیات، طبیعیات وغیرہ کا مطالعہ کرتے وقت صرف اس قدر کافی نہیں کہ تم

مصنفین کے خیالات سے واقف ہو جاؤ، بلکہ غور کرنا چاہئے کہ آیا ان کے خیالات صحیح ہیں یا غلط، بغیر کسی
رورعایت کے صرف صحیح امور تسلیم کرنا چاہئیں،

(۷) اگر مصنف تمہارا ہم خیال ہی، لیکن اپنے خیالات وضاحت کے ساتھ بیان نہیں کرتا ہے،

یا اپنے دعویٰ کو اچھی طرح ثابت نہیں کرتا ہی تو تم حاشیہ پر یا علاحدہ کسی کاغذ پر تصحیح کرو، یا اپنے ذہن میں
نقائص کی اصلاح کرو مثلاً:

۱۔ اگر مصنف تاریکی میں ہی تو اس پر روشنی ڈالو،

ب۔ بے محل اجمال کی تفصیل کرو، اور اس کے خیالات و عقائد کو مصفا کی کے ساتھ بیان کرو،

د۔ جن مقامات پر بیجا طول دیا ہے انکو مختصر پیرایہ میں بیان کرو،

ج۔ جہاں یادہ گوئی سے کام لیا ہے، ان مقامات کو چھوڑ دو،

س۔ جہاں استدلال کرتا ہے وہاں دیکھو کہ اسکے دلائل مستحکم ہیں یا کمزور،

ق۔ اگر نتائج صحیح ہیں، لیکن دلیلین کمزور ہیں، تو اپنی طرف سے بہتر ثبوت پیش کر کے ان نتائج کو
ثابت کرو،

ث۔ جہاں مشکوک نتائج کا استنباط کرتا ہے وہاں صحیح نتیجے قدرت مذکورہ سے نکالو، اور یہ بھی

دیکھو کہ ان نتیجوں کے علاوہ، دیگر نتائج صریحہ نکل سکتے ہیں یا نہیں،

ل۔ جہاں تمہارے خیال میں مصنف غلطی پر ہے وہاں اس پر اعتراض کرو، اور اسکی غلطیاں صحیح کرو۔

دین عیسوی کی ابتدائی پانچ صدیان

افادہ پروفیسر سید ذواب علی ایم۔ اے۔

یہود حضرت عیسیٰ کو صلیب پر چڑھا کر سمجھے تھے کہ آپ کے ساتھ آپکی تعلیمات کا بھی خاتمہ ہو جائیگا، لیکن یہ نہ سمجھے کہ حق دار پر بھی سر بلند رہتا ہے، آپ کے بعد حواریوں نے بطرس کی رہنمائی میں تلمظ اور تواضع کے تقناطیسی اثر سے تھوڑے ہی عرصہ میں ایک صوفیانہ حلقہ خاص بیت المقدس میں قائم کر لیا، حلقہ کی بنیاد اصول مساوات اور باہمی اشتراک پر تھی، امیر و غریب کی کچھ تمیز نہ تھی، سب یکساں زندگی بسر کرتے تھے، ایک دوسرے کے یہاں حل کر کھاتے تھے، اور ذکر و فکر، تعلیم و تلمیق میں مشغول رہتے تھے،

بجز اس خاص طرز معاشرت اور اس اختلاف عقیدہ کے کہ یہود و رومیوں کے نظر میں اہل حلقہ کہتے تھے کہ ہمیں مسیحا کا ظہور ہو چکا اور وہ یہی یسوع ہی، اور کوئی فرق اہل حلقہ اور یہود میں عقائد اور پابندی احکام اور ریت کے لحاظ سے نہ تھا جسکی وجہ یہ تھی کہ حضرت عیسیٰ اور ریت کے احکام کو ہمیں بدلاتا تھا، ان یہود کو جو محض رسمیات اور ظواہر کے پابند ہو گئے تھے، روح احکام اور نور دین کی طرف متوجہ کیا تھا،

ابتداء میں حواریوں کا دائرہ تبلیغ صرف یہود اور ان کے شہر دن تک محدود رہا، لیکن جب وقت پال جو پہلے دین عیسوی کا سخت دشمن تھا، اور حواریوں کو سخت اذیتیں دیا کرتا تھا، تاب ہو کر حلقہ میں داخل ہو گیا، اور بر بناس کے ہمراہ انطاکیہ وغیرہ میں جہاں جٹائز (اقوام غیر یہود) آباد تھے، منادی شروع کی تو ایک نیا قصہ یہ پیدا ہوا کہ غیر یہود

۱۰ اعمال حواریوں ۲، ۱۰ انجیل متی ۲۳، ۱۰ اعمال ۱۱، ۱۰ اعمال ۱۲ پال کے متبعین کو سب سے پہلے انطاکیہ میں کریمین (سیسی) کا لقب ملا،

خوبی کے ساتھ لکھا ہی ان کو یاد کرو،

ب اچھی بہنیں ہی تو جو بزرگوں کے ترتیب مباحث کیا ہونا چاہئے؟

کہ لکھا ہو گئے ہیں، جن کا ذکر علیحدہ علیحدہ ہونا چاہئے تھا تو احتیاط کے ساتھ

نقص اور منطقی تسلسل قائم کرو،

میں متعلق جو امور یکجا ہونا چاہئے تھے، وہ متفرق ہیں، تو انکو اشاروں اور حوالوں کے

سل کرو،

سوال کرو کہ کیا کیانی باتیں تم کو معلوم ہوئیں،

ب فہرست بناؤ جو تمہارے خیال میں نظر ثانی کے قابل ہیں،

و اسلوب بیان پر غور کرو، اور اسکی زبان کے محاسن و معائب پر نظر کرو،

کی نسبت کوئی رائے قائم نہ کرو،

میں مرکز ہونا چاہئیں، اور کتب بینی کے وقت انکو ملحوظ رکھنا چاہئے، عملی رسائل

آیا ہم ان ہدایات پر عمل ہیں،

میں پاس موجود رہنا چاہئیں،

معنی تحقیق کے چھوڑ دینا نہ چاہئے،

لرلو اور جب موقع ملے حل کرو،

دیگر احکام توریت کی پابندی لازم ہے یا نہیں، یہ فیضیہ بیت المقدس میں ہوا اور رد و قبح کے بعد یہ فیصلہ ہوا،

اور کسی بات کی تکلیف نہ بجائے کہ تم ان گشتوں سے جو تون پر ان اور گھاگوٹی ہوئی چیزوں اور حرام کاری سے پرہیز کرو،

(اعمال ۱۵/۲۹)

جہاں نے اگرچہ علماء یہود کے سخت گیر یون اور ظاہری پابند یون کو ان صورت میں اقوام غیر یہود کے سامنے پیش کر کے ان کو لیکن خرابی یہ ہوئی کہ سنہ ۱۸۰۰ء میں جب کل حواری کے بادیگرے یروشلم کو رو میوں نے فتح کر کے تباہ و برباد کر دیا، اور یہود کی کیا تو غیر یہود اقوام نے حواریوں کی رخصت شرعیہ کو بدعت کے سے ایسے جعلی خطوط حواریوں کی طرف منسوب کر دیئے، جس سے ہزاری ہونے لگی، نئے نئے عقائد پیدا ہو گئے، اور تھوڑے عرصہ میں

تبارنگ اپنی تاریخ عقائد میں لکھتا ہے،

عیسائی کلیسہ مقام پلہ واقع ملک شام میں پھر قائم ہوا، لیکن اب یہودی عنصر اب اس میں غالب نہ تھا، بیکل سلیمانی کی تباہی، غیر یہود اقوام تاریخیہ پر ظالمانہ دستبرد نے یحیئیت مجموعی ایسا سخت صدمہ پہنچایا کہ زلزل ہونے لگے، علاوہ اسکے پلہ میں فرقہ ایسین کا عنصر بھی شامل ہو گیا، لم بین قتل ہوا، لیکن اس مرتبہ خاتمہ کن حادثہ نے فیصلہ کر دیا،

قیصر ہڈرین کے عہد میں یہود نے سنہ ۱۳۲ء میں شورش کرا کے سسی بچال کی اور خاک میں مل گئے اب وہ یروشلم سے جلادین کر دیئے گئے، قربانیوں کی ممانعت ہو گئی اور ایک نیا شہر ایلیاسٹین آباد ہوا، اور بجائے قدیم موسیت کے جو اجداد کو یہودانہ عیسائیت کے تابع ہو گئی تھی، اب ایک ایسا کلیسا قائم ہوا جس کا اسقف عظم ایک جنرل (غیر یہود) تھا، اور جس میں یہود اور غیر یہود سب ایک ہو گئے، یہودانہ عیسائیت کا دور ختم ہو چکا اور وہ لوگ جو اب بھی اپنے قومی شعار کے پابند رہے، اور یہ کوشش کی کہ ان رسوم و شعار کو یسوع کے مسیحیت کے عقیدہ کے ساتھ شامل رکھیں، بدعتیوں میں شمار ہونے لگے،

سنہ ۱۳۸ء سے قیصر قسطنطین کے عہد یعنی دو سو برس تک دین عیسوی اپنے دو متضاد عناصر یعنی یہود اور جنائز کے باہمی کشمکش میں مبتلا رہ کر فرقہ آرائیوں کا آماجگاہ بنا رہا، اس کشمکش کا نتیجہ آخر یہ نکلا کہ رفتہ رفتہ یہودی عنصر سلب ہوتا گیا، اور رویوں، یونانیوں اور مصریوں کے توہمات اور رسومات دین عیسوی کے شریک غالب ہو گئے، اس کا اندازہ یون ہو سکتا ہے کہ جب سنہ ۳۲۵ء میں نیقہ کی مشہور کونسل منعقد ہوئی، تو بحث صرف یہ آن پڑی کہ الوہیت میں حضرت مسیح کا کیا درجہ ہے؟ آیا اتانیم ثلاثہ مساوی الٰہیت ہیں یا کچھ فرق مراتب بھی ہے، پادری اریوس کی رائے یہ تھی کہ بیباپ کے مقابلہ میں ازلی نہیں ہو سکتا، لیکن کونسل نے بالاتفاق اریوس کے اس عقیدہ کو کفر قرار دیا، ذیل میں کونسل نیقہ کے عقائد کا جو آج تک دین عیسوی کے مسلہ اصول ہیں، ترجمہ درج کیا جاتا ہے، ہم ایمان لائے،

۱۔ ایک خدا قدرت والے باپ پر جو ظاہر اور پوشیدہ چہرہ دن کا خالق ہے،

۲۔ ماخوذ از انسائیگو پیڈیا آف ویلین جلد ۱، ۲۵، ماخوذ از ہٹارک فیضیہ مصنفہ لارڈ بشپ دستکات معجمہ ۲۸۰

یسوع مسیح ابن اللہ پر جو باپ کا اکلوتا بیٹا ہی، عین ذات ہے،
 نور ہے، عیسیٰ خدا ہی، مولود ہے مخلوق نہیں، باپ کے ساتھ
 مطلقیت سے سب چیزیں جو آسمان و زمین میں ہیں بنائی گئیں،
 کے واسطے اس کا نزول و حلول ہوا وہ انسان بن کر آیا، بتلائے بلال
 اور آسمان پر چڑھ گیا اور اب زندوں اور مردوں کا انصاف

پرا

ان عقائد کو بزور حکومت پھیلایا، اور اس دن سے مسئلہ تثلیث،
 مسئلہ مسائل ہو گئے، سو برس کے بعد حضرت مریم کی پرستش بھی
 (راوند) پادری سریل کی کوششوں سے جزو دین ہو گئی، اگرچہ
 میں اس نئی بدعت کی سخت مخالفت کی، لیکن اب جن مسائل عصر
 را کے متبعین بھی دین سے خارج کر دے گئے،

نئے درج کرتے ہیں جس سے دین عیسوی کی ابتدائی پانچ صدیوں کی

بیت یونانی درودی غیر ہما ۲۵۰ء میں قیصر
 عیسائی ہو گئے ۳۲۵ء میں قسطنطین کے ساتھ
 ۱- غیر متبع یعنی یہود و عیسائی کے پیرو عام مسلمانوں کے
 نے مسیح کو مانا (۱) ناصریں باغی بن مدی کے
 (۲) اسیائی آغا زنگ ان زور کی
 (۳) ناسٹک خدا کا نہ حیثیت پرستی
 بعض یہود میں شامل ہے
 بعض نصاریں ہیں۔

نے مسیح کو نہ مانا اور یہودی رہے

وال دولت دوم باب ۱۱ اور انسائیکلو پیڈیا آف ریلیجن جلد پنجم

تفریط و تنہا

حمزہ صفہانی

تاریخ ملوک الارض

تحریر: جی، کے، نریمان پانی

ذیل کا مضمون مسٹر نریمان کا زور طبع ہی، وہ بمبئی کے ایک فاضل پارسی ہیں، متعدد یورپین زبانوں کے
 علاوہ وہ عربی و فارسی سے بھی کما حقہ واقف ہیں، ہجو مسٹر موصوف سے اسلئے عقیدت ہے کہ ان کو مسلمانوں کے
 ساتھ عقیدت ہے، پارسی اسلام کو اور خصوصاً حضرت عمر کے اسلام کو جس خوف کی نگاہ سے دیکھتے ہیں،
 وہ مخفی نہیں، لیکن مسٹر نریمان پارسی جماعت کے پہلے شخص ہیں جو مسلمانوں کی طرف دوستانہ ہاتھ
 بڑھاتے ہیں، دس برس قبل میں مسٹر نریمان نے بمبئی کرائیکل میں ایک پرزور آرٹیکل ان الزلات کی
 تردید میں لکھا تھا جو پارسی غلطی سے مسلمانوں پر کرتے ہیں، تیسری صدی ہجری میں مسلمانوں میں
 حمزہ صفہانی ایک ایرانی النسل مورخ گذرا ہے جس نے سنی ملوک الارض، اردوئے زمین کے
 بادشاہوں کے سینے کے نام سے ایک چھوٹی سی تاریخ لکھی ہے، یہ تاریخ کلکتہ اور یورپ میں کئی بار
 چھپ چکی ہے، اور اباب علم میں متداول ہے، یونان، روم، یہود، فارس، قبط اور عرب وغیرہ
 اقوام کی تاریخ پر کتاب شتمل ہے، زیادہ تر کوشش مصنف کی صرف سین کی تلاش و تحقیق ہے،
 ایرانیوں کا حصہ اس نے جی لگا کر لکھا ہے کہ وہ خود نسلاً ایرانی تھا، مسٹر نریمان نے اسی کتاب پر
 ایک تحقیقانی ریویو لکھا ہے، ریویو رائل ایشیائک سوسائٹی بمبئی کے ۲۱- اکتوبر ۱۹۱۵ء کے جلسہ میں
 انھوں نے پڑھ کر سنایا تھا، اصل مضمون کے ضمن میں جن حقائق کا انھوں نے اعتراف کیا ہے

نام شکرہ کا سختی ہے،

کے ترجمہ کے لئے ہم اپنے عزیز مرزا احسان احمد بی۔ اے کے ممنون ہیں
س زور روانی اور سلاست کے ساتھ ترجمہ کیا ہے اس سے آئندہ کی بڑی توقع قائم ہوگی
جبکہ ایران کی روشن خیال گورنمنٹ نے اپنی رعایا کو آئینی حکومت
میں آزاد خیالی اور مذہبی فراخ دلی کی ایک عام رُوح پھیل گئی ہے اور مذہبی
مل ہمدردی نہیں ہے تو کم از کم ان میں مذہبی آزادی کی صلاحیت ضرور
یہ نہیں کہ سکتا کہ دنیا کی اس قدیم ترین سلطنت کی آئندہ قسمت کا کیا فیصلہ
کی ترقی کے ساتھ ہماری دلچسپی میں جو ہم کو اس سرزمین سے ہے ضرور
بہ نیت امید افزا واقعہ ہے کہ ابھی حال ہی میں معز اعیان سلطنت بااِخلاص
د صفہان میں آتش پرستوں کی ایک علمی درس گاہ، بلکہ اس سے زیادہ
شک کے قائم کرنے میں معتد بہ مدد دی۔

حملہ اولین نے جسکو تیرہ سو برس ہوئے قدیم ایران کو بہت کچھ تباہ کر دیا،
ہمسلمانوں کی ظلم آریوں کا تماشا گاہ رہی، محض تاریخ اور حق گوئی کے
ن نے جہاں تک تحقیق کی ہے، قدیم ایران کے مذہبی خزانہ کو پہلے ہی
اور نہ میں تمام عرب مورخین پر اس تعصب کا الزام لگا سکتا ہوں جو
ما، محض یہ یاد رکھنا ہے کہ اگر ہم اس اسپرٹ کو نفرت کی نگاہ سے دیکھتے ہیں
نیہ کا موقع زیر ذکر کر دیا ہے، تو اب تک مسلمانان ایران، عمر بن الخطاب فاتح
ت سے ملتے ہیں لیکن آج کل کے ایرانی وطنیت کا پہلے خیال کرتے ہیں،
انچہ شکار پور کے آرمینین، یہودی، اور ہندو کو چہ گرد تا جرون سے بھی

بغیر کسی مذہبی اختلاف کو مد نظر رکھے ہوئے نہایت خلوص سے پیش آتے ہیں، اس واقعہ سے
صاف ظاہر ہے کہ جو انان ایران کو اپنے آباء و اجداد کی نسلوں سے کامل ہمدردی ہے، لہذا
پاریسوں کے لئے مناسب ہے کہ وہ عربی لٹریچر کو جو بجائے خود ایک بیش بہا خزانہ ہے، بغور مطالعہ کریں،
کم از کم ایسے مصنفین کو ضرور پیش نظر رکھیں، جنہوں نے باوجود ایرانی النسل ہونے کے اپنی تصنیفات میں
عربی زبان سے کام لیا، اس بنا پر میں آج مختصراً حمزہ صفہانی کے متعلق کچھ کہتا چاہتا ہوں، نہ اس لئے کہ
وہ عربی مصنفین میں ایران کا سب سے زیادہ نمایاں طرفدار نظر آتا ہے، بلکہ اس لئے کہ عموماً انگریزی کتابوں میں
جہاں تک مجھ کو معلوم ہے، اس کا تذکرہ کم اور نہایت کم ہے، ہوارٹ، نکلسن، اور ایران کے
سب سے بڑھ کر ہمدرد دست سٹرابرڈن پر دفسیر کیمبرج بھی اس کے متعلق چند صفحے لکھ کر جاتے ہیں،
خاندان خلفای عباسیہ کی حکومت کا زمانہ جسکی ابتداء دوسری صدی ہجری کے نصف
ہوئی، عربی لٹریچر کی ترقی و فروغ کا زمانہ تھا، خلفاء لٹریچر کی ترقی اور علماء و شعراء کی سرپرستی میں نہایت
سرگرمی سے کوشش کرتے تھے، خصوصاً المصنوع ہارون الرشید اور مامون الرشید اشاعت علم
وفن کے بہت بڑے سرپرست اور مرثی تھے، یہ لوگ مختلف ملکوں سے علماء اور فنکار کو اپنے
دربار میں بلاتے تھے، اور ان کے مشاغل علمیہ کی سرپرستی کرتے تھے، یہ کوئی نئی بات نہیں ہے کہ
بغداد اور دمشق کے علماء میں بہ نسبت ان اہل علموں کے جن سے ابھر کا دربار بھرا پڑا تھا تعصب کا
مذاق کم تھا، تم جانتے ہو کہ وہ علماء جو خلفاء کے دربار سے تعلق رکھتے تھے، نہایت سرگرمی اور دلچسپی کے
ساتھ غیر زبانوں، اور یونان، ہندو ایران کے لٹریچر کو مطالعہ کرتے تھے، برخلاف اسکے ہمارے
ہندوستانی مسلم مؤرخ بدایونی نے ابھر کے اس حکم پر کہ رامائن کا ترجمہ فارسی میں کیا جائے،
اپنے اور نیز دوسرے مولویوں کے غیر معمولی تعجب کا اظہار کیا ہے، بلاشبہ عبد القادر کی مقدس روح نے
ابھر کے اس ذوق علم پرستی کو نفرت اور تعصب کی نگاہ سے دیکھا ہوگا۔

ان کا ملکی اقتدار ایک صدی سے زیادہ قائم نہ رہا، باہمی معرکہ آرائیوں کے
کی طاقت کو بالکل کمزور کر دیا، مختلف صوبوں نے حکومت کے خلاف علم بغاوت
کے کیا دیو اور بین خلفا کی شاہانہ حیثیت محض برائے نام رہ گئی، البتہ
یہی حکومت ایک مدت تک باقی رہی، لیکن تیسری صدی ہجری کے نصف
بھی کمزور خلفا کے زیر سرپرستی البتہ ایسے علما بصرہ میں تحقیقات زبانہانی میں
بر بغداد میں بلاذری، ابن قتیبہ، اور طبری ایسے علما کا ایک گروہ موجود تھا، شریقی
باہمی جنگ و فساد کا تماشا گاہ بنا ہوا تھا، ایک مدت تک عربی لٹریچر ترقی نہ
پاے تحت اصفہان باوجود پر آشوب زمانے کے علما سے خالی نہ تھا، ادارات
راد اس قدر زیادہ تھی کہ ان کے حالات زندگی میں متعدد کتابیں لکھی گئیں،

صدی عیسوی میں جدید فارسی لٹریچر خاص ایران میں آہستہ آہستہ ترقی پذیر تھا
م ممالک کے لئے جو منگولین اثر سے آزاد تھے، ذریعہ علم و دانش بن رہا تھا
روح جو کبھی مردہ نہ ہوئی تھی از سر نو زندہ ہوئی، اور زندہ ہو کر اس نے ایک یقوت
قالب میں نشوونما اختیار کیا، اور علمی سرگرمیوں پر جو عربی تصانیف کے ذریعہ
مع اپنی خصوصیتوں کے غیر معمولی اثر ڈالا، حمزہ بن الحسن الاصفہانی ان علمائے
ت میں ایک ایرانی اثر محسوس ہوتا ہے،

اسکی تصنیفات کا زیادہ حصہ جنہیں سے اس وقت چند تصنیفیں محفوظ ہیں، فن اب
ن رکھتی ہیں، لیکن حمزہ بحیثیت ایک عمدہ مورخ اور سنی ملوک الارض اور اس
کے مصنف ہونے کے جس کا لوگ اکثر تذکرہ کرتے ہیں، مشہور ہے، سنی ملوک الارض نے
یورپ سے روشناس کرایا، بیشک شروع میں یورپ نے اسکے متعلق چند

فاش غلطیاں کیں، مثلاً ہاربیلاٹ نے غلطی سے اسکو محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا چچا سمجھا، جن کا
نام بھی حمزہ ہی تھا، لیکن آخرین اس ایرانی مصنف کی پوری طور پر قدر کی گئی، اچنانچہ شلٹنس،
اس موسن اور سکی نے قدیم عرب کی تاریخ لکھنے میں حمزہ کی تصانیف سے فائدہ اٹھایا
یہ سلوٹری ڈی سیسی تھا جس نے ۱۲۳۳ء میں حمزہ کی تاریخ ایران پر نہایت دانائی اور ذہن
نظری کے ساتھ تنقید کی، ۱۲۳۳ء میں گٹ دلٹ نے پوری کتاب سین کو پٹر و گریڈ میں نہایت
اہتمام کے ساتھ شائع کیا،

میں حمزہ کی تاریخی تصانیف سے قطع نظر کر کے اسکی ان تحقیقات پر جو فن زبان سے
تعلق رکھتی ہیں، ایک سرسری نظر ڈالنا چاہتا ہوں، کیونکہ حمزہ کو عربی اور فارسی میں کامل
دست گاہ تھی، وہ ان دونوں زبانوں کے باہمی تعلقات دکھانے کے لئے اسکی تصانیف نہایت
کا راآمد و مفید ہیں،

حالات زندگی اور ذرائع معلومات
وہ عربی ذرائع جن سے حمزہ کے حالات زندگی کا پتہ چلتا ہے، نہایت کم
اور ناکافی ہیں، کتاب الفہرست سے بھی کوئی معتد بہ مدد نہیں ملتی، چونکہ اس مضمون میں اکثر
اس مشہور کتاب کا حوالہ آئیگا، لہذا اگر ہم اس موقع پر اسکی چند نمایاں خصوصیتوں کا ذکر کریں تو
چندان ناموزون نہ ہوگا، الذمیم نے ۹۹۷ء میں کتاب الفہرست لکھی تھی، یہ اسکے زمانہ کی
تمام کتب عربیہ کی ایک مکمل اور منظم فہرست ہے، اس میں محض کتابوں کے نام ہی نہیں، بلکہ
انکے مصنفوں کے حالات زندگی بھی کافی طور پر درج ہیں، مختلف قدیم رسم خط کا بیان
حقیقت میں غیر معمولی دلچسپی کا سامان رکھتا ہے،

حقیقتاً مستشرقین یورپ نے پہلوی زبان کی خصوصیتوں کے متعلق کتاب الفہرست ہی
معلومات بہم پہنچائی ہیں، اس میں ان کتابوں کا تذکرہ ہی ہوا اول اول عربی میں تصنیف کی گئیں

بیان ہی جن کا مختلف زبانوں مثلاً یونانی، لاطینی، سنسکرت سے
میں متزجین کا تذکرہ ہی بجائے خود معلومات کا ایک خزانہ ہے،
اس سے برابر فائدہ اٹھاتے رہے ہیں، تاہم ابھی بہت کچھ باقی ہے
میں منتقل نہیں ہوا،

یہ سخت نا انصافی ہوگی اگر ہم اس موقع پر کتاب الفہرست کے متعلق
کی کوششوں کو نظر انداز کر دیں، جہاں تک مجھ کو معلوم ہے یہ پہلا
نے اس کتاب کی حقیقی قدر و قیمت کو پہچانا اور پیش بہا اور دلچسپ
قدیم لٹریچر جس سے عربوں نے فائدہ اٹھایا اور جس کے متعلق کتاب الفہرست
جاتے ہیں، لکھا، مضامین اردو میں ہیں، جنکو مذہب العلماء لکھنؤ نے
اور جس سے اسکو تاحیات تعلق رہا، شائع کیا،

شرقین نے حال میں کتاب الفہرست کے مضامین پر بہت کچھ روشنی
دلی جو ہر پرکنے والے دیگر یورپین علمائے ہمارے خیال میں پارسیوں کیلئے
فیسر براؤن کی تصانیف رسائل شبلی کے ساتھ ساتھ پڑھیں جو قبل
فہرست کی باقاعدہ تحقیقات کی طرف متوجہ ہو شائع ہو چکے تھے،
تحقیقات سے بالکل جدا گانہ ہیں، اگرچہ ۱۸۶۲ء میں فلوگل نے اپنی
محدود کا سردار ہوا، اور اس سے قبل روسی عالم ولسہان نے اپنی
۱۸۵۶ء میں کتاب الفہرست سے معتد بہ فائدہ اٹھایا، براکلمین کی
جس زبان میں ۱۸۵۶-۱۸۵۷ء میں شائع ہوئی، کتاب الفہرست کے متعلق
کا مقصد رسائل شبلی سے ہی جو علی گڑھ کالج کی طرف سے شائع کئے گئے تھے،

جانباً دلچسپ اشارے پائے جاتے ہیں، بلاچٹ نے اپنی قواعد پہلوی میں جو ۱۸۵۹ء میں شائع ہوئی
کتاب الفہرست کی تاریخی صحت اور عظمت کی کافی طور پر داد دی ہے، کو اٹریکیس نے ۱۸۶۲ء میں
کتاب الفہرست سے ایک نہایت دلچسپ مضمون کا ترجمہ کیا، جس میں فارسی رسم خط کے مختلف
طریقے دکھائے گئے ہیں، ایران اور اسکی تہذیب پر اس عالمانہ کتاب سے جو روشنی پڑتی ہے،
اس بات کی مقتضی ہے کہ پارسی جماعت ایک ایسی کتاب کو جس سے اس امر کا پتہ چلتا ہے کہ
ایران نے اسلامی تمدن و تہذیب پر کھانٹک اثر ڈالا، نہایت غور، اہتمام اور دلچسپی کے ساتھ
مطالعہ کرے، مثلاً کتاب الفہرست ہی سے اس امر کا نہایت صحیح پتہ چلا کہ الف لیلہ کا اصلی
سرچشمہ ایرانی لٹریچر ہے، قطع نظر اس سوال کے کہ آیا ایرانی ان دلچسپ قصوں کے لئے ہندیوں
اور ان کے سنسکرت لٹریچر کے ممنون احسان تھے یا نہیں، ہم ان متعدد کتابوں کے چند اوراق کی
بنا پر جن کا تذکرہ خود النذیم نے کیا ہے، یہ کھ سکتے ہیں کہ اس نے ان معلومات کی نسبت اپنے
تخیل سے کام نہیں لیا،

بہر حال ہمارے اس مضمون کا موضوع النذیم اور اسکی کتاب الفہرست نہیں ہے،
تاہم اس سلسلہ میں ان پہلوی تصانیف کا تذکرہ جو قوم کی بد مذاقی سے تاپید ہو گئی ہیں، اور
جنکے متعلق النذیم نے معلومات کا ایک کافی ذخیرہ ہم پہنچایا ہے، چندان نامزدوں نہ ہوگا وہ
ایسی کتابوں کی طرف اشارہ کرتا ہے جو بالکل گناہ ہیں اور جنکے مصنف کا پتہ خود نہیں چلا سکتا،
مثلاً کتاب رستم و اسفندیار، جسکو جبال ابن سلیم نے عربی میں ترجمہ کیا تھا، کتاب شمس و زہرا،
سوانح عمری نوشیروان، کتاب دارا و تصویر زرین، خدا کی نامہ، جس پر فردوسی نے نقش آرائیان
کیں، النذیم نے مقامی تارکون کے ایک سلسلہ کی طرف بھی اشارہ کیا ہے، جو فرس، کرمان،
بلرستان کی عرب فتوحات سے تعلق رکھتی ہیں، بہت سی ایسی عربی تصانیف کا بیان ہے،

قدیم لٹریچر ہی، بجز ایک روشن خیال مصنف کے اور کون ایسے
 نئے کارناموں کو ہم تک پہنچا سکتا تھا، اس وقت ایسے مستقل
 ایون کی عربوں پر فوقیت اور ان کا قومی تفاخر دکھایا گیا تھا، ایک
 سے عربی میں ہوا تھا، محض ہرمز پسر نو شیردان کی شاہانہ شان و
 سائیکے لئے لکھی گئی، دوسری ان مقامات کے متعلق جہان ایرانی
 صاحب زید فرخ، تذکرہ اور روایات پر بھی دلچسپ کتابیں لکھی گئیں،
 یادہ کتاب جو کسری نے مرزبان کو لکھی اور اس کا جواب، یا شاہ
 ایران کے پاس فلسفون کی روانگی کے متعلق ہے، یا کتاب متعلق
 بون کے ہم پہنچانے کا حکم دیا تھا جن میں انتظام ملکی کے اصول
 آج ہم ان کتابوں کے حاصل کرنے کی کوشش نہیں کر سکتے،
 ہے کہ کتاب لغت میں حمزہ کے متعلق جو کچھ سرمایہ موجود ہے وہ
 من اصفہان کا رہنے والا تھا، وہ ایک عالم اور مصنف تھا، ابن خلیل
 شہر ذکر کرتا ہے، اسکی تصانیف سے اکثر مضامین نقل کئے ہیں لیکن
 حمزہ کو اپنے تذکرہ میں کوئی مستقل جگہ نہ دی، اسکی وجہ غالباً ڈاکٹر
 جبکا ایک ایک حرف ہمارے نزدیک سند کے قابل ہے یہ ہی کہ
 ت کا سال دریافت نہ کر سکا، کیونکہ اسکے تذکرہ کا یہ اصول ہی کہ
 نہیں لکھتا جسکے وفات کی صحیح تاریخ اسکو معلوم نہ ہو، ہماری دوسری
 نے حمزہ کی مختلف تصانیف کے عنوان کا ذکر کیا ہی، لیکن اسکے
 پہنچ نہیں لکھا، یا قوت نے بھی اپنے تذکرہ میں اکثر حمزہ کی طرف

اشارہ کرتے ہوئے اسکی تصانیف سے عبارت کی عبارت نقل کر دی ہی، اس بنا پر ہم خیال
 کر سکتے ہیں کہ اس نے اپنے تذکرہ جامع الادب میں حمزہ پر ایک مستقل مضمون لکھا ہوگا، افسوس کہ
 یا قوت کی کتاب نہایت خراب حالت میں ہم تک پہنچی ہے، لہذا ہم اسکی بھی تصدیق کرنے سے
 مجبور ہیں، مارگو لیوٹھ پروفیسر آکسفورڈ نے جامع کے مسودات میں بہت تلاش کیا، اور انکا خیال ہی
 یا قوت نے حمزہ پر کوئی مستقل مضمون نہیں لکھا،

اسلئے ہم ان معلومات کے بہت زیادہ شکر گزار ہیں جو ہم کو حمزہ کے متعلق ابو نعیم کی
 تاریخ اصفہان اور سامانی کی کتاب الانساب میں ملتی ہیں، ظاہراً ابو نعیم نے حمزہ کی تاریخ اصفہان کا
 مطالعہ کیا تھا، اپنے تاریخی دیباچہ میں اس نے تین بار حمزہ کو صاحب قطب اصفہان کے لقب سے
 یاد کیا ہے، حمزہ کے متعلق اس نے کچھ بہت زیادہ نہیں لکھا ہی، اور نہ ہم کو سامانی سے کوئی
 معتد بہ واقفیت حاصل ہوئی ہے،

اخیر کے دو ذرائع ہمارے اس خیال کی تائید کرتے ہیں کہ ہمارے مصنف کا نام ابو عبد اللہ بھی تھا
 کیونکہ ابو نواس کے دیوان اور اپنے مجموعہ تصانیف کے اڈیشن میں حمزہ کو جب کوئی حاشیہ لکھنا ہوتا ہی تو
 قال ابو عبد اللہ سے شروع کرتا ہی،

پھر دونوں ذرائع اس مسئلہ پر متفق ہیں کہ حمزہ کا باپ ایک بوڈب یعنی کسی مدرسہ میں معلم تھا، اسکے
 نام کے متعلق اختلاف ہی، ایک اسکو الحسن کہتا ہی، دوسرا الحسن، غالباً الحسن زیادہ صحیح ہی، کیونکہ ابو نواس کے
 اڈیشن کے افتتاحی الفاظ میں حمزہ اپنے کو ابن الحسن کہتا ہی، علاوہ اسکے کتاب لغت، یا قوت، بیردنی،
 طالبی، ابن خلیل خان، اور میدانی میں بھی اس کا یہی نام لکھا ہوا ہی، لہذا ہمارے مصنف کا پورا نام
 ابو عبد اللہ حمزہ ابن الحسن الاصفہانی تھا۔

نوحہ شبلی

شائے مولوی اقبال احمد ہیل بی۔ اے
 میں جتنے مرتبے لکھے گئے، وہ اکثر اخبارات میں چپ چکے ہیں، خاکا سلسلہ
 نہ اشاعت میں جاری رہا، یہ نوحہ اب تک غیر مطبع تھا۔

لانا کے ایک شاگرد عزیزین، تحصیل عربیت کے بعد انھوں نے اسال
 کے امتحان میں کامیابی حاصل کی ہے، ماہ نومبر مولانا کی رحلت کی تاریخ ہے،
 نوحہ کا اس نمبر میں منبج ہونا مستحسن تھا۔

ہمدرد گار نیست
 کو تو گلے کہ چاک دیش آشکار نیست
 زہریت سر بردن زہ این ہمزار نیست
 کو راست دل گرش نگہ اعتبار نیست
 دنیا عجزہ الیت عروس نگار نیست
 آرے نہاد باد تو دانی قرار نیست
 خود این زمانہ چیت اگر بکار نیست
 کاین کاخ را اساس بقا استوار نیست
 دانی کہ نوتش و نیش جہان پایدار نیست

نہوان چو جام عیش دین خاکدان زند
 بر تلخی زمانہ نیرزد دفنان زند

لیکن کون کیسیل حوادث سر گذشت
 بگذارتا بنالہ دل از غم تھی کتم
 پذیر عذر تلخ نوائی زمین کہ باز
 چون کعبہ گر سیاہ پوشیم می سرود
 آوارہ گشتہ گلہ و چوپان خواب رفت
 ارے اگر دلت نگدازد بحال قوم
 زید اگر نت علم علم سرگون
 بز ہنگہ ہمز کہ بدان برگ ساز بود
 ناصح بہ دجلہ باری مگر کان ما گیر
 باید ز شیون سن چارہ در گذشت
 کارم کون ز سعی تو ای چارہ گر گذشت
 زہر آبہ غسم زگوتا جگر گذشت
 کان نقشبند سیرت خیر البشر گذشت
 درہ ہماذق افلہ و راہر گذشت
 بارے بہین چہ بر سر علم دہنر گذشت
 کر کشور کمال شہ داو گر گذشت
 باز شنگہ کیند و پیر سید سر گذشت
 کاین گریہ نیست بہر عزیز کہ گر گذشت

ما این فغان نہ کیسی علم و فن کینم
 یا شیونے بہ زندگی خوشن کینم

دانشور یگانہ بہ دار القدر ارشد
 باد سحر بماتم اداہ می کشد
 دانشوران دہر بہ ماتم نشستہ اند
 تاریخ نہفت ساتی خمخانہ علوم
 درد اکہ گنجار معارف زدہ رفت
 اسے جہل شاد باش کہ گیتی بکام تست
 آدخ اکہ ہجو گنج بکاش نہان کنند
 گلزار دین کہ انیم کلکش بہار دشت
 زید اگر جہان ہمہ اش سوگوار شد
 چشم ستارہ در غم ادا شکار شد
 کر روزگار زنادہ روزگار شد
 آب بقا بکام خضر ناگوار شد
 واسر تا کہ شبلی معجز نگار شد
 داسے علم خون بشو کہ دشت فکار شد
 کر دے ہزار گنج نہان آشکار شد
 سنے برگ ماندہ است کہ آن آبیار شد

ن بر تن مردگان مید
آخچه شد که خود ز جهان برکنار شد
خلقه ز خواب داهمه بشار کرد و خفت
نخبت هنر به زمزمه بیدار کرد و خفت

ب اهل جهان نماند
کان فخر عصر ارستم آسمان نماند
نظیری نظیر مرد
در شیوه سخن شرف بندگان نماند
گذشته داد
آن هم کنون ز غارت باد خزان نماند
راز این شد
کان یادگار دانش پیشینان نماند
رود زبان تهنیت
کلی که بود شاخچه گلستان نماند
غمی از کجا کنیم
کان دل که بود در غم تپان نماند
چه سازند چون زیند
اکون که خضر جاده اسلامیان نماند
چه جوئی نظیر او
کانیک گلچوای دسرای گلستان نماند
درینا که کس زما
شایسته نگارش آن داستان نماند

تخته نشانه بود برش برنجید و رفت

شاخه نشانه بود بهارش ندید و رفت

که از ماجدا شدی
مار لغم گذاشته آخر کجا شدی؟
شناختند حیف
زین رود مگر بهر بزم که آشنا شدی؟
دن هم آرزوست
کاین خاکدان گذاشته سو ما شدی
مگر از جهانیان
کاس دادخواه قوم به پیش خدا شدی
تا بهر لغمه سخی حمد و ثنا شدی

در سیرت است حاجت تحقیق نکته
تا خود کنون به بارگه مصطفی شدی
یا جلوه بیحجاب تن است کز جهان
مستانه دارد در حرم کبریا شدی
ما در فغان و بیچ نه پرسی ز حال ما
آخر کنون چه شد که توانا آشنا شدی
این خسته را بمنزل مقصود همسان
آخر نه خود ز لطف و کرم ره نما شدی

اے راهبر بمان که شایسته نمی سرزد

تو بخت قوم هستی و خوابت نمی سرزد

غافل ز حال ملت بهیض چگونه
خاش درین قیامت صغری چگونه
ما خاکیان بما تم تو خاک بر سریم
تو بر فراز گنبد خضر چگونه
ایجادت طلید به بحران مصطفی
در خلوت وصال لبس چگونه
در فکر قوم سیر چمن خوش نداشتی
در حیرتم به خلد شکبا چگونه
اهل جنان بحسن کلام تو که رسند
در بزم خلد انجمن آرا چگونه
در چار دانگ دهر نظیرت نداشتی
اینجا یگانه بوده دایم چگونه
ما به تو هم چو عسکر بے شاه مانده ایم
اے تاجدار فضل تو بے ما چگونه
با خاکیان تیره درون سخت زیستی
باز خاکیان تیره درون سخت زیستی
دیر است تا ز حال تو آگاه نیستم
بارے گو ز چپا کر خود تا چگونه

وقت است سرور که سر از خواب کنی

بر حال خستگان به عنایت نظر کنی

بنگر که حال ما بفراق تو چون شد است
از دیده خواب رفته و از دل سکون شد است
هر نقش آرزو که برای نخست زد
چون رشته نگاه کنون غرق خون شد است

تو مہد کمال بود
تو دادہ اش وجود
ی تو خرمی گرفت
ش گذشتی
ت فیوض تست
اس جہا کذب
صال د قوم
ہر خام راستیزہ کہ آرنون شد است
یکسر خراب خستہ دواؤ زبون شد است
تاراج فتنہ سازی چرخ حردن شد است
چون کاسہ سپہر دگر دارگون شد است
می سودنہ کج مگر بے ستون شد است
بازار گلولہ یاری کلکتہ مصون شد است
از سادگی فریفتہ ہر فسون شد است

برخیزہ باز لطف بہ اہل نیاز کن
بر مادر خزنہ تحقیق باز کن

شبلی منزل

از قاضی محمد عبدالرحمن حیرت

ہے شبلی منزل
بائے تقدیر کی گنج
ن زیارت کیلئے
ن جاتے ہیں
ح سلیمان مان
عشق قائم
ی کا جہاں فتر
معارف شایع
علم کے نور سے معمور ہے شبلی منزل
اسلئے قبلہ جمہور ہے شبلی منزل
سانے شوق کیا دور ہے شبلی منزل
آئین یان شمع سر طور ہے شبلی منزل
رنگ کا شانہ فغفور ہے شبلی منزل
آجکل علم کا گنجور ہے شبلی منزل
تابش نور سے پر نور ہے شبلی منزل
اسلئے ادب بھی شہور ہے شبلی منزل

مجلد اول

ماہ صفر ۱۳۳۵ھ مطابق دسمبر ۱۹۱۶ء

عدد ششم

فہرست مضامین

- (۱) شذرات ۱ ۵
- (۲) سیر الصحابہ ۶ ۱۳
- (۳) یورپ کا فلسفہ اخلاق ۱۴ ۱۶
- (۴) فن مطالعہ ۱۷ ۳۱
- (۵) نسب نامہ بنوی ۳۲ ۴۰
- (۶) سعود سعد سلمان ۴۱ ۴۴
- (۷) فلسفہ طبعی کے حیرت انگیز اکتشافات ۴۵ ۵۳
- (۸) حمزہ صفہائی ۵۴ ۵۸
- (۹) نامہ حالی ۵۸ ۶۰

معارف کا یہ چھٹا نمبر ناظرین کے سامنے ہے، اس بنا پر جن حضرات نے صرف
۶ مہینے کی خریداری منظور فرمائی تھی، اگر اب انکو خریداری منظور نہ ہو تو اطلاع دین، ورنہ
آئندہ نمبر انکی خدمت میں دلیو جائیگا۔